

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله



الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 اللَّهُ إِلَهُ الْمُرْتَضِينَ وَمَلَكُوتُ

اَحْمَدُ عَلَى حَسَانَةِ دِينِ اِيَامِ نَبِيِّتِ الْيَسَامِ كِتَابُ الْاَبْوَابِ تَتَاخُجُ اَنْكَارُ عَالِي اَحْمَدُ



بِصَبْحِ نَامٍ وَتَتَفَقَّحُ بِالْاَكْلَامِ بِاَهْتِمَامِ خَابِ مَوْلَى فُلْهُمُ عَمِدِ الْاَعَادَةِ مَا يَاهُ بَيْتِ الْاَوَّلِ ١٣١٠ هـ

مَطْبَعُ مَجْتَبَا وَاعِ مَطْبُوعِ  
 دَارُ مَجْتَبَا وَاعِ مَطْبُوعِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مختصر فہرست کتب خانہ تجارۃ مطبعہ مجتبائی دہلی

تجاری شریف مصطفیٰ نقاشی محمد	کنزہ اشفاق فی شیعہ اخلاق	فتح البیان فی شرح الفیض احمدیہ	نزل الامار فی الامور والاعمال
ایضاً مع مائتہ سندھی متحررہ علیہ	ادب المفرد از امام بخاری	پہزان الاموال فی نقد الرجال	مصححین مجلس مدرسی دہلی
تسطلاتی شرح بخاری کامل و مدہلکہ کچھ	روضۃ السنیۃ شیخ حبیب	نصب اللوغۃ فی شرح ایضاً الہدایۃ	ما ثبت بالسنۃ مع ترجمہ
تسطلاتی معری و بوجہ شیخ حسن کتب	امام احمد	ایضاً لابن حجر قتلانی	اردو با محاورہ زیر سنن بزم
صحیح مسلم مع ترمذی - انصاری	بلوغ المرام	احمدی الحنفی سنن ابن عساکر الشافعی	ملکات مطبوعہ مجتبائی دہلی
امرواؤ و مثنوی - کشوری	سند امام احمد علی	الترمذی معین گناہ سنن سنن	سوی صحیح بخاری کامل و مدہلکہ
ابن ماجہ مثنوی - فاروقی	مسند امام شافعی	امامی غریب و کتب بیان گو	فتاویٰ الاضواء شریعہ بخاری
ایضاً مطبوعہ سابقین	تیسرے اصول الی تاسع الاصول	بہار شاہین حجر حنفی ترجمہ اردو	آب اب الاضواء شریعہ
ترجمہ میثاقی با ضافہ کتب	الغنیۃ العزلی	کتاب الحج	تفسیر القاری شرح بخاری
ابواب نہایت صحیح و مختصر علیہ حدیث	شعبۃ الفکر مشرقی و مغربی	بستان محمد بن	تا پانچ مجسم - شہنشاہین
نسخہ شریف شرح زہر الدلی نقاشی	موقوفات کبیر لاطعی قاری	کشف الغم عن جمیع الامور و الجواب	اشعۃ القاری شرح حدیث کوفی
یوگا امام امام محشی مجتبائی	موقوفات صغیر	شعرانی - مصری	مکتبہ مستقیم شریعہ شریعہ
فتح الباری شرح بخاری معری	تقیات علی علی موقوفات	موقوفات کبیر شریعہ	مجاہد نافذہ اصول حدیث
ایضاً مطبوعہ انصاری	مجموعہ ذیل الامالی السید علی	موقوفات شریعہ شریعہ	شاہ عبدالعزیز در اسم
نسخہ امام محمد محشی از ابو یوسف علی	کشف الاموال فی نقد الرجال	با جمعی علی شامائل بزمی	شرح سفر السعادت -
مکتبہ ذریف محشی مع کمالی فی ابوالاعمال	عبداللہ راسمی - موقوفات	شرح خوارق القاری معری	چہل حدیث ترجمہ اردو
مطبوعہ مجتبائی دہلی	فی التحدید الشہرۃ فی الاموال	مرقاۃ المصلح شرح مشکوٰۃ	تفسیر شریعہ ہندی غفر
شرح صفائی الاموال و صفائی	الامالی معنوی و احادیث الموضوٰۃ	الاطالی قاری مطبوعہ مصر	مطبوعہ مجتبائی دہلی -
شفا علی قاضی عیاض - مصری	لسبوطی -	جلال الدین سنن فی مائتہ الامور	بلوغ المرام مترجم اردو
نیل الادوار امام محمد شریعہ	تہذیب فی ابوالاعمال	بستان فقہ ابو یوسف مترجم اردو	فیض الدلی ترجمہ شریعہ



بعض مواقع میں اسم مظهر کو ضم کے جگہ رکھنا چاہیے عبارت قصہ طلب میں اس قصہ کو ذکر کرنا شرم اگر تلیج آیہ اور حدیث کی طرف ہو تو اس آیہ یا حدیث کو بیان کرنا ہضم بعض جا مطلق کو مقید کرنا اور مقید کو مطلق ہضم بطل اور ہضم کی تفسیر کرنا ہضم اگر ترکیب کلام غور طلب ہو تو اس کو بیان کرنا وہم مخدوہ اور مقدار کا ذکر کر دینا۔ یا زوہم محاورہ اردو کے لحاظ سے الفاظ کو مقدم و مؤخر کرنا دو اوزوہم متضام مختلفہ کو ایک دوسرے سے جدا کرنا۔ اور اسی طرح کی بیسیوں باتوں سے طلب سمجھ میں آتا ہے ترجمہ سخت لفظ میں اکثر باتیں ان میں سے نہیں ہو سکتیں سو بعد التدریج متنبہ ان سب باتوں کو ملحوظ رکھنا ہے اور شکل عبارات اور تعلیمات کو حوشی سے واضح کیا ہے اور عبارت عربیہ کو صغریٰ کے داہنی طرف اور ترجمہ کو بائیں طرف لکھا ہے اور عبارت عربی کو اپنی دانست میں کئی نسخوں قلمی اور مطبعی سے صحیح کیا ہے اور نشان ضامراً و رر موزع مطف و مسقط یقین بھی جا بجا کر دئے کہ عربی عبارت کا سمجھنا بھی آسان ہو جائے اب قصہ تاریخ ختم ترجمہ ہر ناظر میں ہے

### قطبہ

بیا نشانی سے کیا جب میں نے پورا ترجمہ  
ملک مراد پد ہے دکھا دینا ترجمہ

فصل اور ترفیق یزدانی سے عقد الجب کا  
مصرعہ تاریخ کا لائق ہے آج سے کہا

آسید ناظرین اللہ صاف پسند سے ہے کہ بعد ملاحظہ ترجمہ کے دعار  
خیر سے ماد فرماوین اور خطا کو معاف کریں و آخر  
وہ ناوان انکھ رشدرہ العالمین و صلی اللہ  
تعالیٰ علی خرفلقہ محمد و آلہ و

اسما بن حسین + ۲ +

نستہ محرمی

نقطہ





الحمد للہ الوحید الغنی الذی ہو بیدار و یبید و الصلوٰۃ والسلام علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ الذی ابناہ و حبیبہ  
 زینتہ و تقاضی کعبہ الجید و علی آلہ و صحابہ و شیعاء الذین نالوا أقصى المراتب من التوحید و علی علماء امتہ الایمان  
 شاد و اللعوم اساس التقليد۔ لیکونوا بہ علی بصیرۃ من امر دینہم و احتیاط مزید۔ عالم سخیان لغوا فی ذلک السنۃ الحکم  
 و القرآن المجید بعد اسکے احقر من محمد حسن صدیقی ناؤ تو ہی ارباب پیش کی خدمت میں ہر  
 کرتا ہے کہ پہلے اس سے حسب مایش عزیز از جان مولوی عبدالاحد سلمہ الصمد کے رسالہ انصاف  
 فی بیان سبب الاختلاف مؤلفہ آیتہ من آیات اللہ حضرت شیخ الشائخ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا ترجمہ  
 زبان اردو میں کیا گیا تھا اسکے بعد عزیز موصوف نے دوسرے رسالہ عقد الجید فی احکام الاجتناب و التقلید  
 کے ترجمہ کی استدعا کی بیاس خاطر ان کے اس کا ترجمہ بھی کیا گیا اور نام اس ترجمہ کا سنگم و ازب  
 رکھا یہاں ایک بات قابل گذارش ہے کہ جن لوگوں نے سحریر جناب شاہ صاحب قس سترہ پر نظر ڈالی  
 ہے ان پر شکست ہوگا کہ حضرت مہرج کو عبارت متین لکھنے کا ملکہ راسخ ہے اور ہر ایک جملہ مضمون باقل  
 و دل ادا کر رہے ایسی عبارت دقیق کا ترجمہ تحت لفظ کار آمد نہیں اسلئے کہ غرض ترجمہ سے مطلب کی  
 سمجھنا ہے اور شکل عبارت کے ترجمہ کا مطلب بہت سی باتوں کی توضیح سے معلوم ہوتا ہے۔ اول  
 ضمیر ان اور اشارات کے سبب ہوئی صورت میں مہرج اور شاہ راہیہ کا بیان کرنا و وہم تقدیم و تاخیر  
 کلمات کی وجہ سے جو تعقید لفظی یا معنوی ہو انکو دور کرنا سو ہم مبتدئ اور خبر میں یا فعل اور فاعل میں یا شرط  
 و خبر میں یا معطوف علیہ میں یا کسی اور لازم و ملزوم میں اگر فاعل جہنی پڑ جائے انکو رفع کرنا چاہیگا

## عبارت عربی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي بعث سيدنا محمداً الى العرب  
والعجم لِيَبْتَلِيَهُمْ فِي الظُّلُمَاتِ  
وَيُنَالِ سَبِيحَهُ مَعَ الْمُقَامَاتِ مَنْ كَانَ  
مِنْ اَهْلِ عَوَالِي الْعَمَمِ وَاسْتَهْدَانِ لَا إِلَهَ  
إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ وَانْ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ  
وَرَسُولُهُ الَّذِي لَا يَنْتَعِبُ بَعْدَهُ  
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ

وَصَحْبِهِ

وَبَارِكْ

وَسَلِّمْ



وَبَعْدَ فَيَقُولُ الْعَبْدُ الضَّعِيفُ الْمَفْتَقِرُ  
إِلَى رَحْمَةِ رَبِّهِ الْكَرِيمِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ  
وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ عَمَّا شَاءَ

## ترجمہ اُردو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نسب تعریفیں اللہ کو سزا دین میں جسے ہمارے سرور  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب اور عجم کی طرف سے جالیسی  
سب کا پتہ کیا تاکہ یہ لوگ ان کے ہر دے جہالت  
کی تاریکیوں میں نور حاصل کریں اور ان کے فیض  
تعلیم کی وجہ سے بلند مقاموں پر پہنچیں جو لوگ  
کہ بلند حوصلے رکھتے ہوں اور میں گواہی دیتا ہوں  
اس بات کی کہ کوئی معبود پر حق نہیں سوائے خدا کے  
کہ وہ یکتا ہے اور اس بات کی کہ محمد اس کے بندے  
اور رسول ہیں جن کے بعد کوئی پیغمبر نہیں رحمت اور  
برکت اور سلام میرے اللہ تعالیٰ انبیاء اور ان کی  
اولاد اور ان کے پیروں پر۔

بعد حمد و صلوة کے کہتا ہے بندہ ناتوان محتاج اپنے  
پروردگار کریم کی رحمت کا الی ہوں سلام رحیم محفوظ رکھے  
اللہ تعالیٰ اس کو ان باتوں سے جو اس کو عیب لگاویں

# فہرست رسالہ سلک مراد ارید ترجمہ عقد الجدید فی احکام الاجتہاد والفقہ

صفحہ	مضمون	صفحہ
۵	دیباچہ مؤلف	۲۲
۶	باب اول تعریف اجتہاد اور اسکے اقسام اور شرطوں کے	۲۳
۷	بیان میں۔	۲۴
۸	مجتہد پانچ علموں کے جانشین سے ہوتا ہے۔	۲۵
۹	مجتہد مطلق کی دو قسمیں ہیں مستقل اور منتسب۔	۲۶
۱۰	باب دوم دو مجتہدوں کے اختلاف کرنے میں کسی حکم	۲۷
۱۱	شرعی کے بارہ میں۔	۲۸
۱۲	بیضاوی کا قول اس اختلاف کے باب میں۔	۲۹
۱۳	اعترض مؤلف کا بیضاوی پر۔	۳۰
۱۴	تحقیق مؤلف کی اس باب میں۔	۳۱
۱۵	فقہاء کے اختلاف کے بڑے بڑے مقامات کی کئی باتیں	۳۲
۱۶	ہیں۔	۳۳
۱۷	فائدہ جلیلہ	۳۴
۱۸	باب سوم ان چاروں مذہبوں کے اختیار کرنیکی تاکید	۳۵
۱۹	اور انہیں باہر نکلنے کی ممانعت شدید میں۔	۳۶
۲۰	ابن حزم کا قول تقلید کے حرام ہونے کے بیان میں	۳۷
۲۱	ابن حزم کا قول کہ لوگوں پر صاف آتا ہے۔	۳۸
۲۲	باب چہارم لوگوں کے اختلاف میں ان مذاہب کے	۳۹
۲۳	اختیار کرنے میں اور یہ کہ اسباب میں ان پر کیا واجب ہے	۴۰
۲۴	اس میں چار فصلیں ہیں۔	۴۱
۲۵	فصل اول مجتہد مطلق منتسب کے بیان میں۔	۴۲
۲۶	فصل دوم مجتہد فی الخلف کے بیان میں اور اس میں	۴۳
۲۷	تین مسئلہ ہیں	۴۴
۲۸	مسئلہ اول ایسے مجتہد پر کیا واجب ہے	۴۵
۲۹	دوسرا مسئلہ فقہاء کے قاعدہ کے بموجب مسائل غریبہ	۴۶
۳۰	چار قسم کے ہیں۔	۴۷
۳۱	تیسرا مسئلہ اختلاف امام عظیم رحمہ اور صاحبین رحمہ کے	۴۸
۳۲	صورت میں کس کے قول پر عمل ہوتا ہے۔	۴۹
۳۳	تیسری فصل علامہ مذہب کے میان میں اس میں تین پانچ	۵۰
۳۴	مسئلہ ہیں۔	۵۱
۳۵	مسئلہ اول علامہ مذہب کی شرط کے بیان میں	۵۲
۳۶	دوسرا مسئلہ ایسے عالم کو لینے مذہب کے مخالف حدیث پر	۵۳
۳۷	عمل جائز ہے یا نہیں۔	۵۴
۳۸	تیسرا مسئلہ ایسے عالم کو کسی مسئلہ میں دو حکماء کی تقلید	۵۵
۳۹	کر کے لینے امام کے مذہب کے خلاف عمل کرنا جائز ہو یا نہیں۔	۵۶
۴۰	فائدہ عبارت انوار کے اختلاف اور اسکے جواب میں	۵۷
۴۱	چوتھا مسئلہ تقلید کی دو قسمیں ہیں واجبہ و حرام۔	۵۸
۴۲	پانچواں مسئلہ روایات نادار اور متردک سے فتویٰ دینے	۵۹
۴۳	میں علماء کے اختلاف کا بیان۔	۶۰
۴۴	چوتھی فصل عامی کے بیان میں۔	۶۱
۴۵	پانچواں تقلید میں اعتدال رکھنے کے بیان میں	۶۲
۴۶	انوار کے قول کے بموجب مقلدوں کی تین قسمیں ہیں	۶۳
۴۷	فتح القدیر کے عبارت کہ مجتہد کے سوا کوئی فتویٰ نہیں۔	۶۴





لان الخطاب ورد بلسان العرب فمن لم  
يعرف لا يقف على مراد الشارع ويعرف  
اقاويل الصحابة والتابعين في الاحكام  
ومعظم فتاوى فقهاء الامم حتى لا يقع  
حكمه مخالفا لاقوالهم فيكون فيه خرق  
الاجماع واذا عرف من كل من هذه الانواع  
معظمه فهو حينئذ مجتهد ولا يشترط  
معرفة جميعها بحيث لا يشذ عنه شيء  
منها واذا لم يعرف نوعا من هذه الانواع  
فسيبيله التقليد وان كان مستجرا في  
مذهب واحد من احاد ائمة السلف  
فلا يجوز له تقلد القضاء ولا الترجيح  
للفقهاء واذا اجمع هذه العلوم وكان محاببا  
للله هواء والبدع متدبرا بالورع  
محترزا عن الكبرياء عن  
مصيب على الصغائر جاز له  
ان يتقلد القضاء ويتصرف في  
الشروع بالاجتهاد والفتوى  
ويجب على من لم يجمع هذه  
الشرايط تقليده فيما يعين  
له من الموائد

انتهى كلام البغوي

اسیے کہ خطاب شریعت عربی زبان میں وارد ہوا ہے  
تو جو شخص عربی سمجھنا نہ سیکھ سکے وہ شارع علیہ السلام کا مقصد  
نہ سمجھ سکتا اور اقوال صحابہ و تابعین میں سے مستند رجحان  
جو در باب احکام مشغول ہیں اور بڑا جتہد ان فتوؤں کا  
جاننے جو اہل سنت کے فقہانے دیئے ہوں تاکہ اس کا حکم  
مخالفت ملت کے اقوال کے نہ پڑے ورنہ اس صورت میں  
اجماع کی مخالفت ہوگی۔ اور جب ان پانچوں اقسام  
کے علموں میں سے بڑا جتہد جانتا ہوگا تو وہ شخص اس  
وقت مجتہد ہوگا اور یہ شرط نہیں کہ سب علموں کو  
بالکل جانتا ہو حتیٰ کہ کوئی چیز ان علوم کی اس سے باقی  
نہ رہے۔ اور اگر ان علوم سمجھنا نہ ہیں سے ایک قسم  
سے بھی ناواقف ہو تو اس کی سبیل دوسرے کی  
تقلید کرنا ہے اگرچہ وہ شخص ایک سب میں کسی کے  
ائمہ سلف میں سے ماہر کامل ہو تو ایسے شخص کو جتہد  
قضا اختیار کرنا اور فتویٰ دینے کا امید دار ہونا درست  
نہیں۔ اور جس صورت میں کہ ان پانچوں علوم کا جامع  
اور غوامشوں نفسانی اور بدعتوں سے علوہ ہو  
اور درع و تقویٰ کو شعار بنایا ہو اور کبیرہ گناہوں  
سے محترز ہو اور صغیرہ پر اصرار نہ کرتا ہو تو اسکو فتویٰ  
ہونا اور اپنے اجتہاد سے شرع میں تصرف کرنا جائز ہے  
اور اس شخص پر جو ان شرطوں کا جامع نہیں تقلید  
کرنی شخص جامع کی واجب ہے ان حادثوں میں کہ ملکہ  
پیش آویں تمام ہوا کلام بغوی کا۔



[illegible]

حسوم علم علما، سلف کے اقوال کا کہ اُن کا اتفاق کس قول پر ہے اور اختلاف کس قول میں چہارم علم عربی کا حجم علم قیاس کا اور قیاس طریقہ حکم کے کانسنے کا قرآن اور حدیث سے جو حصہ قرین کہ حکم مذکور صریح اور یا حدیث یا اجماع کے نصوص میں مجتہد متبادر یا ان یا چونکہ علوی مقدار منضلع معلوم کرنی چاہیے کہ مجتہد کے ہر ایک علم کتنا چاہیے تو قرآن کے علم میں ان سپران باتوں کا جاننا واجب ہے بالسخ اور منسوخ مجمل اور منسوخ خاص اور عام محکم اور متشابہ کراہت اور تحریم اباحت اور استحباب در وجوب کا جاننا اور حدیث میں سن انشاء مذکورہ کا جاننا اور نیز شیخ محمد اور ضعیف اور سند اور عقل کا جاننا اور حدیث کا تہرب کرنا قرآن پر اور قرآن کا حدیث پر جاننا حتی کہ اگر کوئی ایسی حدیث پائے جس کا ظاہر موافق قرآن کے نہ ہو تو اسکی مطابقت کیصوت کا سرغ لگا سکے کیونکہ حدیث بیان قرآن مجید کا ہے بجا لاف قرآن نہیں کہ مطابقت نہو سکے اور احادیث میں سے صرف ان حدیثوں کا جاننا واجب ہے جو شرعی احکام کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں نہ ان کے سواؤ حدیثوں کا جاننا جنہیں حکایات اور اخبار اور ضامح مذکور ہیں اسبطر زبان عربی کے ان الفاظ کا جاننا واجب ہے جو قرآن غراہ حدیث کے احکامی امور میں واقع ہوئے ہیں نہ یہ کہ لغت عربی کو مانے اور بہتر یہ جو کہ لغت انی من اتنی محنت کیے کہ کرب کے کلام کے مقصود سے واقف ہو جاوے اس طرح کہ اختلاف موارق اور حالات کیوجہ سے کلام مذکور پر درجہ

انظر صلی اللہ علیہ وسلم کفرنا ۱۱  
فقط

وَأَمَّا الَّذِي هُوَ دُونَهُ فِي الْمَرْتَبَةِ فَهُوَ مُجْتَهِدٌ  
فِي الْمَذْهَبِ وَهُوَ مُقْتَدِرٌ لِإِمَامِهِ فَيُظَاهِرُ  
فِيهِ نَصْرَهُ لَكِنَّهُ يَعْرِضُ قَوَاعِدَ إِمَامِهِ وَمَا  
بَنَى عَلَيْهِ مَذْهَبَهُ فَإِذَا وَقَعَتْ حَادِثَةٌ لَمْ يَغْيُرْ  
إِمَامَهُ فِيهَا نَصْرًا اجْتِهَادِيًّا فِيهَا عَلَى مَذْهَبِهِ  
وَفَرَّجَهَا مِنْ أَقْوَالِهِ وَعَلَى مَسْأَلِهِ وَدُونِهِ  
فِي الْمَرْتَبَةِ مُجْتَهِدٌ الْفَقِيهَ وَهُوَ الْمُتَجَرِّبُ فِي هَذِهِ  
أَمَامَهُ الْمُتَقَرِّبُ مَنِ تَرْجِيحِ  
قَوْلِهِ عَلَى الْآخَرِ وَوَجْهٌ مِنْ وَجُوهٍ هـ

الْأَصْحَابُ كُلُّهُمْ إِخْرَجَ

وَاللَّهُ

عَلِمَ

**بَابُ** فِي بَيَانِ اخْتِلَافِ الْمُجْتَهِدِينَ  
اختلفوا في تصويب المجتهدين في المسائل  
الفرعية التي لا تقاطع فيها هل  
كل مجتهد فيها مصيب أو المصيب  
فيها واحد وقال بالاول الشيخ ابو الحسن  
الاشعري والقاضي ابو بكر وابو يوسف  
ومحمد بن الحسن وابن شريح ونقل  
عن جمهور المتكلمين من الاشاعرة  
والمعتزلة في كتاب الخراج لابن يوسف  
إشارات الى ذلك تقارب التصريح

اور جو عالم کہ مجتہد نسبت سے مرتبین کم ہو وہ مجتہد فی الکتاب  
ہو ایسا شخص اپنے امام کی تقلید کرتا ہو ان مسائل میں جبکہ  
اندر تصریح امام کی ظاہر ہو لیکن وہ اپنے امام کے قواعد  
کو اور ان باتوں کو جن پر امام نے اپنا مذہب بنی کیا ہو  
جا تا ہے توجہ کر لی واقعہ ایسا پیش آتا ہے کہ اس کے  
باب میں اپنے امام کا صریح قول نہیں جانتا تو اس میں  
امام کے مذہب کے طور پر اجتہاد کر کے اس کے اقوال سے  
اور اسی کے ڈھنگ پر اس واقعہ کا حکم نکالتا ہو  
اور جو عالم مجتہد فی المذہب سے بھی رتبہ کم ہو  
وہ مجتہد فی الفتوۃ ہو ایسا شخص اپنے امام کے مذہب  
سے واقف کمال ہو تا ہے اور ایک قول کو دوسرے پر  
اور ایک صورت کو امام کے شاگردوں کی صورتوں  
میں سے دوسری پر ترجیح دے سکتا ہے واللہ اعلم  
**باب** م بیان میں مجتہدوں کے اختلاف کیلئے کسی حکم میں  
علمائے اختلاف کیا ہے دو مجتہدوں کے حکم کے صواب  
کہنے میں دوبارہ ان مسائل فرعی کے جن میں حکم قطعی نہیں  
اور اختلاف اسی طرح ہے کہ آیا ہر مجتہد اس مسئلہ کے  
حکم بیان کرنے میں صواب پر ہو یا صواب پر صرف ایک ہے  
دونوں کے بر صواب ہونے کا قائل یہ لوگ میں شیخ ابو الحسن  
اشعری اور قاضی ابو بکر اور ابو یوسف اور محمد بن حسن  
اور ابن شریح اور اشعری متکلموں کے مبہم اور نیز معتزلہ  
سے بھی منقول ہے اور ابو یوسف کی کتاب خراج میں چند  
اشارے اسکی طرف ہیں جو قریب تصریح کے ہیں۔

باب بیان اختلاف المجتہدین

وَقَدْ صَرَّحَ الرَّافِعِيُّ وَالْفَوَافِيُّ وَغَيْرُهُمَا  
مِثْلُ لَا يَحْصُرُ كَثْرَةُ أَنَّ الْمُجْتَهِدَ  
الْمُطَّلِقَ الَّذِي مَرَّتْ تَفْسِيرُهُ عَلَى قِسْمَيْنِ  
مُسْتَقِلَّ وَنَسَبِ يَظْهَرُ مِنْ كَلَامِهِمْ أَنَّ  
الْمُسْتَقِلَّ يَتَّزَعْنَ غَيْرَهُ ثَلَاثَ خَصَالٍ  
أَحَدُهَا التَّصَرُّفُ فِي الْأَصُولِ الَّتِي عَلَيْهِمَا  
بِنَاءُ مَجْتَهَدَاتِهِ وَثَانِيَّتُهَا تَتَّبِعُ الْآيَاتِ وَالْأَحَادِيثَ  
وَالْأَثَارَ لِمَعْرِفَةِ الْأَحْكَامِ الَّتِي يُبَيِّنُ  
بِالْجَوَابِ فِيهَا وَاخْتِيَارَ الدَّلِيلِ الْمُتَعَاظِنِ  
عَلَى بَعْضِ قَبِيلِ الرَّايِجِ مِنْ مَحْتَمَلَاتِهِ وَالتَّنْبِيهِ  
لِمَا خِذَ الْأَحْكَامُ مِنْ تِلْكَ الدَّلِيلِ وَالَّذِي  
نَزَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِذَلِكَ ثَلَاثًا عِلْمُ الشَّائِعِ فِيهِ  
رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَالْمَثَالُ ثَلَاثٌ  
الْكَلَامُ فِي الْمَسَائِلِ الَّتِي  
لَمْ يَسْبِقْ بِالْجَوَابِ فِيهَا اخْتِارَ  
مِنْ تِلْكَ الدَّلِيلِ

وَالْمُنْتَسِبِ مِنْ سُلَامِ الْأَصُولِ شَيْخُهُ وَاسْتَعَا  
بِكَلَامِهِ كُنْدِيًّا فِي تَتَّبِعِ الدَّلِيلِ وَالتَّنْبِيهِ  
لِلْمَاخِذِ وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ مُسْتَقِيمٌ  
بِالْأَحْكَامِ مِنْ قِبَلِ ادْتِنِهَا قَادِرٌ عَلَى  
اِسْتِنْبَاطِ الْمَسَائِلِ مِنْهَا قُلْ ذَلِكَ مِنْهُ  
أَوْ كَثْرًا وَأَمَّا يَشْرَطُ الْأُمُورَ الْمَذْكُورَةَ  
فِي الْمَجْتَهَدِ الْمُطَّلِقِ

اور رافعی اور نووی اور ان دونوں کے سوا اوروں نے  
جو کثرت کے لحاظ سے شمار نہیں ہو سکتے تصحیح کی ہے  
کہ مجتہد مطلق جبکی تفسیر گذر چکی دو قسم ہے اول مستقل  
دوم منتسب اور عالموں کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ مجتہد  
مستقل دوسروں سے تین باتوں میں ممتاز ہوتا ہے اول  
تصرف کرنا ان قواعد میں جن پر اس کے اجتہادی مسائل  
کی بنا ہے یعنی جن سے فقہی مسائل نکالے ہیں۔ دوسرے  
تلاش کرنا آیات و احادیث و آثار کا ان احکام کے پیچھے  
کہ جبکا جواب پہلے ہو چکا ہے اور متعارض دلیلوں میں سے  
کسی کو دوسری برا اختیار کر لینا اور اس کے معانی جتنے  
ہو سکتے ہیں ان میں سے راجح کو بیان کر دینا اور ان  
دلیلوں میں سے احکام فقہی کے اخذ پر مطلع ہونا۔ اور  
ہماری امت میں والدہ عالم یہ دوسری بات نامشغولی  
کے علم کی دو تہائی ہے۔ تیسری بات مجتہد مستقل کی جو  
دینا ہے ان مسائل میں جبکا جواب پہلے نہیں ہوا  
دلیلوں سے نکال کر جسے پہلوں نے نکالا۔

اور مجتہد منتسب یعنی منسوب بتقل وہ ہے جو اپنے استاد کے  
قواعد کو تسلیم کرے اور اس کے کلام سے اکثر مدد لے لیں  
کی تلاش اور اخذ کی واقفیت میں اور بایں مجتہدہ احکام  
فقہی پر یقین رکھتا ہو بلحاظ انکی دلائل کے اور ان کے  
سے مسائل نکالنے پر قادر ہو خواہ یہ اجتہاد ائس سے کم  
سرد ہو یا زیادہ اور یہ مورد مذکورہ صرف مجتہد مطلق کے  
اندیشہ میں کہ مجتہد مطلق وہی ہوگا جس میں یہ مورد کا

قيل لولم يصوب الجميع لما جاء نصيب  
الخالف وقد نصيب ابو بكر  
زيدا قلنا لم يجز تولية المبطل  
والمخفي لغير مبطل

انتھنی

کَلَامُ الْيُضَاوَى

قوله لكل صورة حكم الزقلنا  
حكم على الغيب بل هو دليل قولنا صَحَّ  
عن الشافعي أنَّ في الحادثة الزقلنا  
معناه في كل حادثة قول هو ان  
بالاصول واقعة في طرق الاجتهاد  
عليه اماره كظاهرة من دلائل  
الاجتهاد من وجدها اصاب  
ومن فقد ها فقد اخطأ  
ولم ياتر وذلك لانه نص في  
اوائل الأثر بان العالم اذا قال  
للعالم اخطأت فمعناه اخطأت  
المسلات السديدا  
الذي ينبغي  
للعلماء  
ان يتكلموا

ایک اعتراض اور کیا گیا ہے ایک مجتہد کے پرصواب سچو  
پر کہ اگر سب مجتہدوں کو برصواب کہا جاوے تو مجتہد  
مخالف کا حاکم مقرر کرنا درست نہو حالانکہ حضرت  
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے زید رضی اللہ عنہ کو باوجود مخالفت اجتہاد  
حاکم مقرر کیا تھا اس کا جواب ہم یہ کہتے ہیں کہ اہل  
کرنا اسس مخالف کا درست نہیں جو باطل پر  
ہوا اور مجتہد خطا کا باطل پر نہیں جو تا تمام ہوا  
کلام بیضاوی کا۔

یہ جو بیضاوی نے کہا کہ ہر واقعہ کے لیے ایک حکم معین  
ہو آخر تک یہ ہم کہتے ہیں کہ یہ قول امر غیبیٰ بلا وجہ  
حکم لگا نا ہے اور یہ جو چلے قول کی تائید میں امام  
شافعی کا قول نقل کیا ہے کہ ہر دفعہ میں ایک  
حکم معین ہوتا ہے ایہ تو ہم کہتے ہیں کہ معنی قول  
شافعی کے یہ ہیں کہ ہر دفعہ میں ایک قول ایسا ہوتا  
کہ اصول سے موافق تر اور اجتناب کے طریقوں میں سے  
چسپان تر ہوتا ہے جس پر ظاہری ملامت اجتناب  
کے دلائل سے ہوتی ہے جو کوئی اس ملامت کو پالیتا  
ہے وہ صواب پر ہوتا ہے اور جسکو وہ نہیں مانتی وہ  
چوکتا ہو اور یہ سنی ہم نے اس لیے بیان کیے کہ خدا ام  
شافعی نے اپنی کتاب ام کے شروع میں تصحیح کی  
ہے کہ جب ایک عالم دوسرے کو کہے کہ تو نے خطا کی  
تو اس کے یہ سنی ہیں کہ تو اس راہ راست کے ہو گیا  
جس کا چلنا عالموں کی شان کے مناسب ہو۔

100

5.

●

22

100

10

6

13

100

100

مجلس

من قبلہ

وبالذانی قال جمهور الفقهاء ونفل  
عن الأئمة الأربعة وقال ابن السمعاني  
في القواطع أنه ظاهر من هب الشافعي  
قال البيضاوي في المنهاج اختلف في صواب  
المجتهدين بناء على الخلاف في أن لكل  
صورة حكماً معيّناً عليه دليل قطع أو  
ظن والخيار ما صح عن الشافعي أنه  
في الحادثة حكماً معيّناً عليه إمارة  
من وجدها أصاب ومن فتنها  
أخطأ ولم يفرق لأن الاجتهاد موقوف  
بالادلة لانه طلبها والدلالة متأخرة  
عن الحكم فلو تحقق الاجتهاد  
لا جرم التقيضان ولانه فلا عليه التعلق  
والسلام من أصاب فله اجران ومن  
أخطأ فله اجر واحد قيل لو تعين الحكم  
فالخالف له لم يحكم بما أنزل  
الله فيفسق لقول الله تعالى ومن لم  
يحكم بما أنزل الله  
فأولئك هم الفاسقون  
قلنا امر بالمعروف  
وان أخطأ الحكم  
مبأ أنزل  
الله

اور صرف ایک مجتہد کے بصواب چیکے قابل جہت و جہت میں اور  
یہی منقول ہے چاروں اماموں سے اور ابن سمعی نے کتاب  
قواطع میں کہا ہے کہ یہ ظاہر مذہب امام شافعی رحمہ کا ہے۔  
بیضاوی نے منہاج میں بیان کیا ہے کہ دو مجتہدین کے بصواب  
ہونے کا اختلاف اس خلاف پر مبنی ہے کہ ہر سلسلہ میں ایک  
حکم معین ہوتا ہے جس پر کوئی دلیل قطعی یا ظنی ہوتی ہے اور جو  
وہ قول ہے کہ امام شافعی سے پایہ صحت کو پہنچا ہے کہ طہر نہ  
میں ایک حکم معین ہوتا ہے جس پر ایک پتہ اور نشان ہوتا ہے  
جو مجتہد وہ نشان جان لیتا ہے وہ صواب کو پہنچاتا ہے اور جو  
اس پتہ کو نہیں پاتا وہ چوک جاتا ہے اور گناہ گار نہیں ہوتا  
کیونکہ دلائل اجتہاد سے پہلے ہوتی ہیں اس لیے کہ اجتہاد طلب  
دلائل کا نام ہے اور دلالت حکم سے پہلے ہے اور چونکہ اسوئہ  
ہوگا کہ دونوں مجتہد درست مخرجین تراجم و تفسیر کا  
ہوگا کہ دونوں حکم مخالف یک دگر میں اور ایک گناہ گار نہ ہو  
مجتہد کا کہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو  
مجتہد ہو اس کو پہنچا اسکو دو ثواب ملے گے اور جو چوک جائیگا اسکو  
ایک ثواب ملے گا گناہ گار نہ ہوئے پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ جب  
حکم ہر سلسلہ کا معین ہوا تو اس کا مخالف خدا تعالیٰ کے آقا  
کے بوجہ حکم نکر جائیگا اور اسوئہ بدکار ٹھہرے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ  
فرماتا ہے ومن علم حکم ما أنزل الله فاولئك هم الفاسقون  
اسکا جواب ہے ہم کہتے ہیں کہ مجتہد خطا کرنے حکم ہی بات کا  
کیا جسکو صواب گناہ کیا اگرچہ حکم دینے میں اللہ تعالیٰ  
کے آقا کے بوجہ چوک گیا۔

علمی کا نام ہے  
کی ہر سلسلہ میں  
یہی منقول ہے  
بیضاوی نے  
منہاج میں  
بیان کیا ہے  
کہ دو مجتہدین  
کے بصواب  
ہونے کا  
اختلاف  
اس خلاف  
پر مبنی ہے  
کہ ہر سلسلہ  
میں ایک  
حکم معین  
ہوتا ہے  
جس پر کوئی  
دلیل قطعی  
یا ظنی ہوتی  
ہے اور جو  
وہ قول ہے  
کہ امام شافعی  
سے پایہ صحت  
کو پہنچا ہے  
کہ طہر نہ  
میں ایک حکم  
معین ہوتا ہے  
جس پر ایک  
پتہ اور نشان  
ہوتا ہے جو  
مجتہد وہ  
نشان جان  
لیتا ہے وہ  
صواب کو  
پہنچاتا ہے  
اور جو اس  
پتہ کو نہیں  
پاتا وہ چوک  
جاتا ہے اور  
گناہ گار  
نہیں ہوتا  
کیونکہ  
دلائل  
اجتہاد سے  
پہلے ہوتی  
ہیں اس لیے  
کہ اجتہاد  
طلب  
دلائل کا  
نام ہے اور  
دلالت حکم  
سے پہلے ہے  
اور چونکہ  
اسوئہ ہوگا  
کہ دونوں  
مجتہد درست  
مخرجین  
تراجم و  
تفسیر کا  
ہوگا کہ  
دونوں حکم  
مخالف  
یک دگر  
میں اور  
ایک گناہ  
گار نہ  
ہو  
مجتہد کا  
کہ یہ ہے  
کہ  
آنحضرت  
صلی اللہ  
علیہ وسلم  
نے فرمایا  
کہ جو  
مجتہد ہو  
اسکو  
پہنچا  
اسکو  
دو ثواب  
ملے گے  
اور جو  
چوک  
جائیگا  
اسکو  
ایک  
ثواب  
ملے گا  
گناہ  
گار  
نہیں  
ہوئے  
پر یہ  
اعتراض  
کیا گیا  
ہے کہ  
جب  
حکم  
ہر  
سلسلہ  
کا  
معین  
ہوا  
تو  
اس  
کا  
مخالف  
خدا  
تعالیٰ  
کے  
آقا  
کے  
بوجہ  
حکم  
نکر  
جائیگا  
اور  
اسوئہ  
بدکار  
ٹھہرے  
گا  
کیونکہ  
اللہ  
تعالیٰ  
فرماتا  
ہے  
ومن  
علم  
حکم  
ما  
أنزل  
الله  
فاولئك  
هم  
الفاسقون  
اسکا  
جواب  
ہے  
ہم  
کہتے  
ہیں  
کہ  
مجتہد  
خطا  
کرنے  
حکم  
ہی  
بات  
کا  
کیا  
جسکو  
صواب  
گناہ  
کیا  
اگرچہ  
حکم  
دینے  
میں  
اللہ  
تعالیٰ  
کے  
آقا  
کے  
بوجہ  
چوک  
گیا۔

قوله أمر بالحق بما ظنته  
الحق قلنا اعترف بمقصودنا  
قوله والمخطئ ليس بمبطل  
قلنا لم يكن مخالفا  
للحق لأن كل مخالف للحق  
مبطل وماذا بعد الحق الا الضلال  
والحق أن ما نسب الى الائمة  
الرابعة قول مخترج من  
بعض تصریحاتهم وليس نصا  
منهم وإنه لا خلاف للائمة  
في نضوب المجتهدين  
فيما خیر فيه نصا واجماعا  
كالقراءات السبع وصیغ  
الادعية والوتر تسبع  
وتسعة واحد عشر  
فذلك لا ينبغي ان يخالفوا فيها  
خیر فيه دلالة +  
والحق أن الاختلاف اربعة  
اقسام احدها ما تعین فيه  
الحق قطعا ويجب ان يتقضى خلافة  
لانه باطل یقینا وثانیها ما تعین  
فيه الحق بغالب الرأى وخلافه  
باطل ظنا وثالثها ما

اور یہ جو کہا کہ مجتہد نے حکم دیا اس بات کا جس کو  
صواب گمان کیا آخر تک ہم کہتے ہیں کہ یہ ہمارے  
مقصود کا اقرار ہے (ہم بھی ایسی وجہ سے اسکو مخالف  
حق نہیں کہتے) اور یہ جو کہا کہ خطا کار باطل والا نہیں  
ہوتا ہم کہتے ہیں کہ جب نہ باطل پر ہوتا تو مخالف حق نہ ہوتا  
اسلئے ہر ایک مخالف حق باطل پر ہوتا ہے اور حق کے بعد  
سو گمراہی کے اور کیا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ جو قول ائمہ چار گنا  
کی طرف منسوب ہو یعنی ایک مجتہد کا یہ صوابیہ نایہ قول  
ان کی بعض تصریحات سے نکالا ہوا ہے اس کے کوئی بیان  
منصوص اس باب میں نہیں اور یہ بھی حق ہے کہ ساری آیت  
کو دو وزن مجتہدوں کے ہر صواب کہنے میں کچھ خلافت نہیں  
جس مسئلہ میں کہ نفس یا اجماع کی رو سے تکلف کو اختیار  
ہو یا گیا ہو مثلا ساتون قرأتین قرآن کی اور الفاظ  
وماؤن کے اور نماز وتر پڑھنا سات اور نو اور  
گیارہ رکعتوں سے کہ سب صواب پر ہیں تو اسی طرح  
مناسب نہیں کہ علماء امت اس مسئلہ میں خلاف  
کریں جس میں اختیار دلالت کی رو سے دیا گیا ہو۔  
اور حق یہ ہے کہ اختلاف کی چار قسمیں ہیں  
ایک وہ قسمیں حق یقینی ایک ہی ہوا اس سورت میں  
اس کے خلاف کو تو نا واجب ہو کیونکہ وہ یقیناً  
باطل ہے۔ دوم وہ جس میں حق ظن غالب کی  
رو سے متعین ہو اس صورت میں اسکا خلاف ظن  
غالب کی رو سے باطل ہوگا۔ قسم سوم وہ ہے

و بسط ذلك ومثله بامثال كثيرة  
او معناه اذا كان في السلسلة  
خبر الواحد فقد اصاب من وجده  
واخطأ من فقده وهذا ايضا  
متسوق في الامر قوله لان الاجتهاد  
مستبوق الى اخره قلنا تعبدنا الله  
تعالى بان نعمل ما يؤتينا اليه اجتهادنا  
فطلب الذي نعلمه اجمالا لئلا يخطئ  
به تفصيلا قوله لاجتمع النقيضان  
قلنا هو كتحصيل الكفارة كل  
واحد منهما واجب وليس بواجب قوله  
من اصاب فله اجران قلنا  
هذا عليكم لاكم  
لان المخطأ الذي يوجب  
الواجب لا يكون معصية  
فلا بد ان يكونا حكمين  
بسم الله تعالى

احدهما افضل من  
الآخر كما لعزيمة  
والترخصة او هذا في  
القضاء واما ان المحقق  
في الخارج اوافق كراه  
المدعى او المنكر

اور اس مضمون کو خوب تفصیل سے بیان کیا ہے اور اسکی  
بہت مثالیں دی ہیں۔ یہی قول شافعی کے یہیں کہ اگر ایک  
واقعہ میں خبر واحد ہو تو جس مجتہد کو وہ مل جائے تو  
صواب کو پہنچتا ہے اور جسکو نہیں ملتی وہ جو کہ جاتا ہے اور  
یہ مضمون بھی کتاب تم میں شرح موجود ہے۔ اور  
جو بیضاوی نے دلیل عقلی نفی گناہ کی بیان کی کہ دلائل عقلیہ  
سے پہلے ہوتی ہیں آخر تک ہم دلیل عقلی سےلے کر کہتے ہیں کہ  
اللہ تعالیٰ نے ہمارے لیے عبادت پر ضرر فرمائی ہے کہ ہم  
عمل پر کار بند ہوں چہرے ہمارا اجتہاد پہنچا دے تو ہم حسنات  
کو جملا جانتے ہیں اسکی جستجو کرتے ہیں اس عرض سے کہ  
اسکا علم مفصل حاصل کریں۔ اور یہ جو کہہ کہ دونوں اجتہاد  
پر صواب ہو بیسے و تقضین جمع ہو جائیں گی اسکے جواب میں  
ہم کہتے ہیں کہ جمع نہون گی بلکہ یہ صورت کفارہ کی چیز ہے  
کی طرح ہے کہ ہر ایک انہیں سے واجب ہے اور واجب نہیں ہے  
۔ اور دلیل نقلی جو حدیث بیان کی کہ جو مجتہد صواب ہو گیا  
اس کو دو ثواب ہیں اور ہر خطا والے کو ایک ہے ہم کہتے  
ہیں کہ یہ دلیل تمہارے مطلب کی ضرر ہے لگو مافیہ بین  
کیونکہ ایسی خطا جو موجب ثواب ہو معصیت نہیں ہے  
غرض کہ ضرر ہوا کہ دونوں اجتہادوں کے حکم خدا تعالیٰ  
کیلئے ہوں کہ ایک انہیں سے نسبت دوسرے کی افضل ہے  
جیسے عزیمت افضل ہوتی ہے رضاعت یا کہہ کہ ایک حکم کا  
یہ صواب اور دوسرے کا غلط ناقضی کے حکم کے لئے لحاظ سے  
ہو اور خارج میں ضرر ہے کہ ثابت علی کا قول ہو گیا منکر کا

علم مال اس دلیل کا ہے  
کہ اجتہاد اور فہمی ہوا صواب  
نقدی میں غلط ہو جائے  
جیسے عقل سے غیر کون ماہ  
یہ ایسی چیز ہے جو ہوتی ہے  
درست ہونے کا علم کہہ کر  
چیزوں کے اندر کار آمد ہونے  
کہیں اور اسکی کلمہ لکھنا  
اس کی ایک مثال ہے  
جو ہندو سروراد میں ہے  
علم حقیقت میں شریعت  
معارض کی چیز ہے ہر ایک  
میں میں غلطی اور حادوث  
اور عقل کا علم حقیقت  
شرع کو معارض کی وجہ  
سے خارج ہونے کی وجہ سے  
انکار میں اور اسکی وجہ سے



فَاعْطِهِ فَاخْتَلَفَا فِي رَجُلٍ قَالَ أَحَدُهُمَا  
هُوَ فَقِيرٌ وَقَالَ الْآخَرُ لَا وَالْمَاخِذَانِ  
مَتَقَارِسَانِ بَانَ يَسُوغُ الْإِخْذَ بَهُمَا  
فَهُمَا مُصْهِبَانِ لِأَنَّهُمَا أَدَارَا الْحَكْمَ  
الْأَعْلَى مِنْ يَقَعُ فِي مُحْتَرَبِهِ أَنَّهُ فَقِيرٌ  
وَقَدْ وَقَعُ فِي مُحْتَرَبِهِ ذَلِكَ مِنْ غَيْرِ  
تَقْصِيرٍ ظَاهِرٍ بِخِلَافِ مَا إِذَا عَطِيَ  
تَاجِرًا كَبِيرًا لَمْ يَخْدَمْ وَخَتَمٌ  
فَإِنَّ الْقَائِلَ بِفَقْرِهِ يُعَدُّ مُقْصِرًا وَقَدْ  
لَا يَسُوغُ الْإِخْذُ بِالشَّبْهِةِ الَّتِي فَهَبَتْ  
إِلَيْهَا فَهَهُمَا مَقَامَانِ أَحَدُهُمَا أَنَّهُ فَقِيرٌ  
فِي الْحَقِيقَةِ أَمْ لَا وَقَدْ لَمْ يَشْبَهْهُ إِنَّ الْحَقَّ  
فِيهِ وَاحِدٌ وَأَنَّ النِّقِيزِيْنَ لَا يَجْتَمِعَانِ  
وَالثَّانِي أَنَّ مَنْ أَعْطَى غَيْرَ الْفَقِيرِ  
عَلَى ظَنِّ فَقْرِهِ هَلْ هُوَ مُطِيعٌ أَمْ لَا  
وَلَا شَبْهَةٌ أَنَّهُ مُطِيعٌ نَعَمْ  
مِنْ وَافَقَ ظَنُّهُ الْحَقِيقَةَ  
قَدْ نَالَ حُظًّا وَافِرًا وَإِنْ  
كَانَ الرَّجُلُ جَاهِلًا  
فِي اخْتِيَارِ مَا حَنِدَ  
فَنَهُ كَأَحْرِفِ  
الْعُذْرَانِ وَضَيْغِ الْأَدْعِيَةِ  
وَكَنْدَامَتَا

تو اس کو دیدینا اب دو وزن شخصوں کو ایک مرد کے  
باب میں اختلاف پڑا کہ ایک نے کہا وہ فقیر ہے اور  
دوسرے نے کہا کہ فقیر نہیں اور دو وزن کے قول کے  
ماخذ ذہن سے قریب ہیں کہ ہر ایک پر عمل کرنا گنجائش  
رکھتا ہے تو اس صورت میں دو وزن صواب پر ہون گے  
اسی لیے کہ امر نے حکم دینے کا اُسی شخص کو کیا تھا کہ مامور کی  
اٹل میں آئے کہ وہ فقیر ہے اور اس کی انگلی میں بھی  
آیا یہ وہ کسی ظاہری تصور کے برخلاف اس صورت  
کے کہ کسی بڑے سوداگر کو چاکر رکھنے والے کو دیگر  
کہے کہ فقیر کو دیا کیونکہ ایسے سوداگر کو فقیر کہنے والا فقیر  
کہا جائیگا اور جس شبہ کی طرف وہ مائل ہوا ہے اس پر عمل کرنا درست  
نہیں غرض کہ بیان ان دو وزن کا اختلاف دو طرح سے  
ہو سکتا ہے کہ واقع میں شخص فقیر ہے یا نہیں اس طرح  
کے اختلاف میں تو شبہ ایک ہی حق ہو گیا اور وہ  
نقیضین جمع ہوں گی اور دوم یہ کہ جس شخص نے  
غیر فقیر کو فقیر سمجھ کر دیا یا اس نے امر کے حکم کی اطاعت  
کی یا نہیں اور اس میں شک نہیں کہ وہ مطیع ہو  
یا نہ دو وزن مامورین میں سے جس کا گمان موافق  
واقع کے ہوگا اسکو بہت بہرہ ثواب کا ملے گا۔

اور اگر اختلاف اجتہاد ایسی بات کے اختیار کرے نہیں  
ہو جس میں شرعاً اختیار دیا گیا ہو کہ جنسی جہاز میں  
اختیار کریں مثلاً قرآن مجید کے الفاظ ساتوں قرار  
کے اور ماؤن کے کلمات اور ایسے ہی وہ امور کہ

كَانَ كَلَا طَرَفِي الْخِلَافِ مَحْذُورًا  
 فِيهِ بِالْقَطْعِ وَرَأْيُهُمَا كَانَ كَلَا  
 طَرَفِي الْخِلَافِ مَحْذُورًا فِيهِ بَعْدَ الْإِثْلَاقِ  
 وَتَقْصِيلِ ذَلَالَةِ أَدَانِ كَانَتْ  
 الْمَسْئَلَةُ سَيَأْتِي قَضَاءُ الْقَضَاءِ  
 بَأَن يَكُونُ فِيهَا نَصْرٌ صَحِيحٌ مَعْرُوفٌ  
 مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسُكْرٌ  
 فِي كُلِّ اجْتِهَادٍ خَلَا فِيهِ فَهُوَ بَاطِلٌ نَعَمْ  
 زَيْمًا يَعْتَدِرُ بِجَهْلِ نَفْسِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِلَى أَنْ يَبْلُغَ وَتَقُومَ الْحُجَّةُ  
 وَأَنْ كَانَ اجْتِهَادٌ فِي مَعْرِفَةِ  
 وَاقِعَةٍ قَدْ وَقَعَتْ ثُمَّ اشْتَبَهَ الْحَاكِمُ  
 مِثْلَ مَوْتٍ زَيْدٍ وَحَيَاتِهِ فَلَا جَرَمَ  
 أَنَّ الْحَقَّ وَاحِدٌ نَعَمْ مُرْتَبَأٌ بَعْدَ الْخَطِئِ  
 بِاجْتِهَادِهِ وَأَنْ كَانَ الْاجْتِهَادُ فِي مَرِ  
 قَوْضٍ إِلَى تَحْرِيرِ الْمُجْتَهِدِ وَكَانَ  
 الْمَأْخُذَانِ مُتَقَارِبَيْنِ وَلَيْسَ وَاحِدٌ  
 مِنْهُمَا بَعِيدًا مِنْ الْأَذْهَانِ جَدًّا لِحَيْثُ  
 يَرَى أَنْ صَاحِبَهُ مَقْصُورٌ وَخَرِجَ مِنْ عَرَفِ  
 النَّاسِ وَجَدَتْهُمْ فَالْمُجْتَهِدُ مَصِيبَانِ مِثْلُ  
 جَلِيلٍ قَبْلَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَعْطَى كُلَّ فَقِيرٍ وَجَدَ  
 دَرَاهِمًا بِأَقْوَالٍ كَيْفَ عَرَفَ أَنَّهُ فَقِيرٌ قَبْلَ إِذَا  
 اجْتَهَدَ فِي تَتَبُعِ قَوَائِمِ الْفَقْرِ نَحْنُ أَتَى الشَّيْخُ أَنَّهُ فَقِيرٌ

کہ خلاف کی دون طرفوں میں کلفت کو یقیناً اختیار دیا  
 گیا ہو۔ چارم وہ ہے کہ خلاف کی دون طرفوں میں کلفت  
 کو ظن غالب کی رو سے اختیار دیا گیا ہو۔ اور متصل بیان  
 ان چاروں میں سے کسی ایک پر کہ اگر مسئلہ خلافی ایسا ہے جس پر  
 حکم حاکم شرع ٹوٹا ہو اس طرح کہ اس مسئلہ میں حدیث  
 صحیحہ معروفہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو تو جہاد اجتہاد  
 خلاف اس حدیث کے ہوگا وہ باطل ہے یا ان بعض اوقات  
 مجتہد کو معذور جانا جائیگا بوجہ بخائے حدیث نہ ہو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں تک کہ وہ حدیث  
 پر شبہ اور حجت قائم ہو۔ اور اگر اجتہاد ایک ایسے قلم  
 کے معلوم کرنے میں ہو جو چوکاہے پھر اس میں شک ہو گیا  
 مثلاً زید کے مرنے اور جینے میں تو ضرور ہے کہ حق اس  
 صورت میں ایک ہی ہوگا مگر خطا کا رکوائش کے اجتہاد  
 میں معذور جانا جائیگا۔ اور اگر اجتہاد ایسے معاملہ میں  
 کہ مجتہد کی اہل پر اس کو رکھا ہو اور دونوں مجتہدوں  
 کے حکم کے مابین قریب یکساں ہوں کوئی انہیں سے نہایت  
 دور نہیں ہوں سے نہ کہ اس مابین کو قصور و ارتکاب  
 کہ لوگوں کی عرف اور عادت سے باہر ہو گیا ہو تو اس صورت میں  
 دونوں مجتہد بر صواب ہونگے مثلاً دو شخصوں میں سے ہر ایک  
 سے کسی نے یہ کہا کہ جو فقیر تیرا دے اسکو میرے مال میں سے  
 ایک درم دیدینا ماسوائے کہا کہ میں کیسے جانوں کہ فقیر  
 ہو اس سے یہ کہہ دیا گیا کہ جب تو فقیری کے قریب کی تلاش  
 میں اجتہاد کو کوشش کرے پھر محکوم یقین ہو جائے کہ وہ فقیر

متقاربین بالمعنی الذی ذکرنا  
والحق ان المسائل المذكورة فی کتب  
اصول الفقه علی قسمین قسم  
هو من باب تتبع لغة العرب  
کما فی الحاشیة والعام والنصر والظواهر  
ومثله کمثل قول النحوی هذا الهم  
نکره وذلک معرفة وهذه  
علم وذلک اسم جنس والفاعل  
مرفوع والمفعول منصوب وليس  
فی هذا القسم کثیر اختلاف وقسم  
هو من باب تقریب الذهن الی  
ما یفعله العاقل بسلیقة تفصیله  
انک اذا الفیت الی عاقل کتابا اعتقدا  
قد تغیر بعض حروفه وامره بقرائه  
فانک بعد اذا اشتبه علیه شیء یتتبع  
القراءن ویخترى الصواب ویرتقا  
یمتثل عاقلان فی مثل ذلک  
واذا عتب للعاقل طریقان  
کیف یتتبع الدلائل یتفحص  
عن المصالح ویختار  
الادبج والاقل مشرا فکذلک  
الواسل لمتا وراد علیهم  
احادیث مختلفه

قریب قریب ہوں ان معنوں کے اعتبار سے کہ ہم نے  
ذکر کئے ہیں یعنی ذہن میں بآسانی تسکین بعد از عقل ہو  
اور حق یہ ہے کہ جو مسائل اصول فتنہ کی کتابوں میں  
مذکور ہیں دو قسم کے ہیں ایک قسم تزدہ ہیں کہ الفاظ  
عربی کی کیفیات کی جنس سے ہیں جیسے عاقل  
اور عام اور نفس اور ظاہر اور مثل اس کی جیسے  
سودان کا کہنا کہ یہ اسم نکرہ ہے اور وہ معرفہ ہے  
اور یہ چیز کا نام ہے اور وہ اسم جنس ہے اور عقل  
عبارت میں مرفوع ہوتا ہے اور مفعول منصوب ہے تاہی  
اور اس قسم کے مسائل میں بہت اختلاف نہیں ہوتا  
اور ایک قسم اس جنس کے مسائل ہیں کہ ذہن کو  
ایسے کام کے قریب کریں کہ عاقل اس کو اپنے سلیقہ  
سے کرے اسکی تفصیل یہ ہے کہ تم اگر کسی عاقل کے سامنے  
کوئی پرانی کتاب رکھو جسکے بعض حروف بگڑ گئے ہوں  
اور اسکو اس کتاب کے پڑھنے کو کہو تو ضرور یہ کہ جب  
اس عاقل پر کوئی لفظ مشتبه ہوگا تو وہ قریبوں کی  
دیکھ بھال کر کے لفظ درست پڑھنا پائیگا اور بعض  
اوقات اس جیسی بات میں دو عاقل مختلف ہوں  
اور جب عاقل کے سامنے دو راہ نمودار ہوتے ہیں تو  
وہ کیسے دلائل کی دیکھ بھال کر کے صحتوں کی  
تلاش کرتا ہے اور انجام کو وہ راہ اختیار کرتا ہے  
جو سچ تر اور بدی میں کم ہو تو اسی طرح پہلے  
علماء پر جب حدیثیں مختلف کسی باب میں وارد ہوتی

۹

سننے سے

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں



وكتابة كتب الحديث وتفسيرها جروا في  
تلك الميادين بسليقتهم المخلوقة في  
عقولهم ثم جاء اقوام اخررون و  
جعلوا صنائعهم تلك كليات  
مدققة

وهم هنا فائق جليلة هي ان من شروط  
العمل عيئل هذه المقدمات الكلية ان لا  
يكون الصورت الحيزية التي يقع فيها  
الكلوم مسبق عن العقلاء فيها صند  
حكم الكليات لانه كثيرا ما يكون هناك  
قوانين خاصة تنفيده غير حكم الكليات  
واصل الحيز هو اتباع الكليات واتباع  
حكم قد قضى العقل الصرائح بخلافه لخصه  
المقام كما اذا رايت حجرا واقفنت انبه  
حجر فجاء الجدل في فقال الشيء انما يعرف  
باللون والشكل ونحوها وهذه الصورة  
قد تشابه الاشياء فيها فنقص ذلك  
اليقين بامر كلي ولا يعلم  
المسكين الرب اليمين  
الحاصل في هذه الصورة  
الخاصة اكبر من اتباع الكليات  
فانك ان يفركا اقوالهم  
عن صريح السوء

اور حديث کی کتابوں کے لکھنے اور ان کے صحیح کرنا  
قوانینوں نے ان میدانوں میں اپنے تسلط سے  
قدم رکھا جو ان کی عقلوں میں پیدا کیا گیا تھا  
پھر اور بہت سے لوگ آئے اور ان کی ان تصانیف  
قواعد یکسر نظر اگر فلم بن گیا۔

اور یہاں ایک بڑے کام کی بات ہے کہ یہاں  
شرط اس جیسے کلی مقدمات پر عمل کرنے کی  
یہ جو کہ وہ صورت خاص جس میں مختلوع واقع ہو  
صورتوں میں سے جو جن میں اختیار و سلب کے معاملات  
ان کلیات کے دیکھے ہوں کیونکہ کثیر بہت سے  
متعارفہ میں بعض خاص قریبے لیتے ہوتے ہیں کہ  
جیسے علم کلیات کے معاملات مختلف ہیں اور جب تک  
کی بنا ہی ہے کہ کلیات کے درپے ہو کر ان میں  
ثابت کرنا کہ عقل خاص مقام کی خصوصیت کی  
وجہ سے اس کے خلاف حکم دیکھی ہو مثلا قریب  
پتھر دیکھو اور یقین کر لو کہ یہ پتھر ہے جو کوئی متکا  
آوے اور تقریر کرے کہ چیز کو رنگ اور مزاج  
سے پہچانتے ہیں اور اس ظاہری صورت میں  
بہت سی چیزیں ایک دوسری سے مشابہ ہیں  
مثلاً یہ یقین کو ایک امر کلی سے جو عمومی قریب  
اور بجا یہ نہیں جانتا کہ جو یقین اس صورت میں  
میں چکا ہو وہ کلیات کے درپے ہوئے ہو کہ جو تو قریب  
یہاں کہ کہیں ان کے اقوال میں صریح طور پر کا ذکر

تو انہوں نے ان میں بہت عجز سے نظر کی اور ان کے  
اجتہاد نے بعض احادیث پر ثبوت منسوخ ہو چکا حکم  
لگانے کی پہرہ چالی اور بعض کو بعض سے مطابقت کرنے  
اور کسی کو دوسری پر ترجیح دینے کی۔ اور اسی طرح  
جسٹس کے سامنے ایسے مسائل آئے کہ سلف نے  
انہیں کچھ نہ کہا تھا تو انہوں نے ان کی نظیر کا حکم اپنر  
لگایا اور دونوں نظیروں میں علتیں حکم کی کجائیں  
اور حاصل یہ کہ ان کے پاس ایسی تدبیریں تھیں جن کی  
طرف انہوں نے اپنے مشرتی سلیقہ سے توجہ کی  
جیسے عاقل آدمی کسی معاملہ میں جو اس کرپش آتا ہی  
توجہ کر کے تدبیر نکالتے۔ پھر کچھ لوگوں نے ارادہ کیا  
کہ ان کی ان تدابیر کو خوب واضح بیان کریں جبکہ  
ذکر انہوں نے اپنی کتابوں میں تفصیل وار کیا  
ہے یا اپنے کلام کے اثبات میں ان کی طرف اشارہ  
کیا ہے یا ان کے مسائل سے نکالی گئی ہیں اگرچہ انہوں  
نے ان کو بیان نہیں کیا۔ اور ظلت کی عقلوں نے  
انکی اکثر تدبیروں کو مان لیا اس لیے کہ اس جیسی بات  
میں ان کی مشرتی اسی سلیقہ پر تھی پھر یہ تدابیر  
سب فقہاء میں تسلیم کئے ہوئے امر ٹھہر گئے  
اور اسی قیاس پر جب علماء سلف نے اپنی کرکوش  
کامل کی حدیث کے روایات کرنے اور صحیح کو معلول  
سے اور شہو کو غریب سے پہچاننے میں اور راویوں کے  
حالات سے ہونے اور مطعون ہونے کے معلوم کرنا

اجالوا قد ارح نظوهم في ذلك فافضه  
اجتهاد هو الى الحكم على بعضها  
بالنسخ وتطبيق بعضها ببعض وتجهيم  
بعضها على بعض وكذلك لما وجد  
عليهم مسائل لم يكن السلف يحكموا  
فيها اخذوا النظر بالنظر واستنبطوا  
العلل وبالحجالة فكانت اھم  
صنائع اندفعوا اليها بسليقتهم  
المخلوقة فيهم كما يندفع العاقل  
في امر يعجز له فاراد قوم من روا  
صنائعهم التي ذكروها مفصلة  
في كتبهم واشاروا اليها في ضمن كلامهم  
او خرجت من مسالهم وان لم يذكر  
وتلفت عقول الخلف اكثر  
صنائعهم بالقبول لمجبولوطية من  
السليقة في مثل ذلك ثم صارت  
امور اسلمة  
فيما  
بينهم

وعلى قيا ذلك لما افروغوا لھم في رواية  
الحدیث ومعرفة العی من السقیم و  
المستفیض من الغریب ومعرفة  
احوال الرواة جرحاً وتعديلاً

سلف  
بہت عجز سے  
نظر کی اور  
ان کے  
اجتہاد سے  
بعض احادیث  
پر ثبوت منسوخ  
ہو چکا حکم  
لگانے کی  
پہرہ چالی  
اور بعض کو  
بعض سے  
مطابقت کرنے  
اور کسی کو  
دوسری پر  
ترجیح دینے  
کی۔ اور اسی  
طرح جسٹس  
کے سامنے  
ایسے مسائل  
آئے کہ سلف  
نے انہیں  
کچھ نہ کہا  
تھا تو ان  
کی نظیر کا  
حکم اپنر  
لگایا اور  
دونوں  
نظیروں میں  
علتیں حکم  
کی کجائیں  
اور حاصل  
یہ کہ ان کے  
پاس ایسی  
تدبیریں  
تھیں جن کی  
طرف ان  
ہوں نے  
اپنے مشرتی  
سلیقہ سے  
توجہ کی  
جیسے عاقل  
آدمی کسی  
معاملہ میں  
جو اس کرپش  
آتا ہی  
توجہ کر کے  
تدبیر نکالتے  
۔ پھر کچھ  
لوگوں نے  
ارادہ کیا  
کہ ان کی  
ان تدابیر  
کو خوب  
وضوح بیان  
کریں جبکہ  
ذکر انہوں  
نے اپنی کتابوں  
میں تفصیل  
وار کیا ہے  
یا اپنے کلام  
کے اثبات میں  
ان کی طرف  
اشارہ کیا  
ہے یا ان کے  
مسائل سے  
نکالی گئی  
ہیں اگرچہ  
انہوں نے  
ان کو بیان  
نہیں کیا۔  
اور ظلت کی  
عقلوں نے  
انکی اکثر  
تدبیروں کو  
مان لیا اس  
لیے کہ اس  
جیسی بات  
میں ان کی  
مشرتی اسی  
سلیقہ پر  
تھی پھر یہ  
تدابیر سب  
فقہاء میں  
تسلیم کئے  
ہوئے امر  
ٹھہر گئے  
اور اسی  
قیاس پر  
جب علماء  
سلف نے اپنی  
کرکوش  
کامل کی  
حدیث کے  
روایات  
کرنے اور  
صحیح کو  
معلول سے  
اور شہو  
کو غریب  
سے پہچاننے  
میں اور  
راویوں کے  
حالات سے  
ہونے اور  
مطعون  
ہونے کے  
معلوم  
کرنا

اور حدیث کی کتابوں کے لکھنے اور ان کے سمجھ کر نہیں  
توانہوں نے ان میدانوں میں اپنے اس سلیقہ سے  
قدم رکھا جو ان کی عقلوں میں پیدا کیا گیا تھا۔  
پھر اور بہت سے لوگ آئے اور ان کی ان تدبیروں  
تو اعد کلیہ پھر اگر قلم بند کیا۔

اور یہاں ایک بڑے کام کی بات یہ ہے کہ ایک  
شرط ان جیسے کلی معتمدات پر عمل کرنے کی  
یہ ہے کہ وہ صورت خاص میں گفتگو واقع ہوں  
صورتوں میں سے نہ جو جن میں عقل و سلف تک مخالفت  
ان کلیات کے دیکھنے ہوں کیونکہ اکثر صورت  
متنازعہ میں بعض خاص قریبے ایسے ہوتے ہیں کہ  
جیسے حکم کلیات کے مخالف نکلتا ہے اور جب گڑھے  
کی بنا ہی ہے کہ کلیات کے درپے ہو کر ایسا حکم  
ثابت کرنا کہ عقل خاص مقام کی خصوصیت کی  
وجہ سے اس کے خلاف حکم دیکھی ہو مثلاً تم کوئی  
پتھر دیکھو اور یقین کر لو کہ یہ پتھر ہے پھر کوئی جھگڑا  
اوسے اور تقریر کرے کہ چیز کو رنگ اور دھنگ وغیرہ  
سے پہچانتے ہیں اور اس ظاہری صورت میں تو  
بہت سی چیزیں ایک دوسری سے مشابہ ہیں مثلاً  
تمہارے یقین کو ایک امر کلی سے بزم خود کرتا ہے  
اور پیارہ یہ نہیں مانتا کہ جو یقین اس صورت میں  
میں چھپا ہو وہ کلیات کے درپے ہوئے ہو بلکہ تو تم خبردار  
رہنا کہ کہیں ان کے اقوال میں حدیث نہ ہو مگر وہ کاذب ہیں

و کتابہ کتب الحدیث و تصحیحہا جروا فی  
تلك المیادین بسلیقتهم المخلوقة فی  
عقولهم شرعاً اقواماً حُرُونَ وَ  
جملوا اصنافهم تلك کلیات  
مدققة

و ہر ہذا فائزہ جلیلة ہی ان من شروط  
العمل مثل هذه المقدمات الكلية ان لا  
يكون الصور من الجزئية التي يقع فيها  
الكل و مما سبق عن العقلاء فيها من  
حكم الكليات لانه كثيراً ما يكون هناك  
فرائض خاصة تفيد غير حكم الكليات  
واصل الجدل هو اتباع الكليات و اثبات  
حكم قد قضى العقل الصراح بخلافه لخصوص  
المقام كما اذا رابت حجر أو اقينت أنبة  
حجر فجاء الجدل فقال الشئ إنما يعرف  
باللون والشكل ونحوها وهذه الصورة  
قد تشابه الأشياء فيها فنقص ذلك  
اليقين بامر كلي ولا يعلم  
المسكين الرب اليقين  
الحاصل في هذه الصور  
الخاصة اكد من اتباع الكليات  
فإياك ان يغرك اقوالهم  
عن صريح السلف



اجالوا قدر احسن نظروهم في ذلك فانفض  
 اجتهادهم الى الحكم على بعضها  
 بالشئ وتطبيق بعضها ببعض وتجميع  
 بعضها على بعض وكذلك لما ورد  
 عليهم مسائل لم يكن الشكف تكلموا  
 فيها اخذوا المظهر بالنظر واستنبطوا  
 العلل وبالجملات فكانت لهم  
 صنائع اذ فعوا اليها بسليقتهم  
 المخلوقة فيهم كما يندفع العاقل  
 في امر يعجز له فاراد قوم من روا  
 صنائعهم التي ذكروها مفضلة  
 في كتبهم واشاروا اليها في ضمن كتابهم  
 او خرجت من مسائلهم وان لم يذكر  
 وتلقى عقول الخلفاء كثر  
 صنائعهم بالقبول المجبول عليه من  
 السليقة في مثل ذلك ثم صار  
 امور امسلة  
 فيما  
 بينهم

وعلى قيا ذلك لما افروا جدهم في رواية  
الحديث ومعرفة العبد من السقيم و  
المستفيض من الغريب ومعرفة  
احوال الرواة جرحا وتعديلا

تو انہوں نے ان میں بہت عجز سے فخر کیا اور ان کے  
اجتہاد نے بعض احادیث پر خوب منسوخ ہونے کا حکم  
لگانے کی ہر چٹائی اور بعض کو بعض سے مطابق کرنے  
اور کسی کو دوسری پر ترجیح دینے کی۔ اور اسی طرح  
جسماں کے مسائل ایسے مسائل آئے کہ سائنس نے  
انہیں کچھ نہ کہا تھا تو انہوں نے ان کی نظر کا حکم اپنے  
لگایا اور دونوں نظروں میں ملتیں علم کی کالیں  
اور حاصل یہ کہ ان کے پاس ایسی تدبیریں تھیں جن کی  
طرف انہوں نے اپنے سرشتی سلیقہ سے توجہ کی  
جیسے عاقل آدمی کسی معاملہ میں جراثیم کو پیش آتا ہے  
توجہ کر کے تدبیر نکالتا ہے۔ پھر کچھ لوگوں نے ارادہ کیا  
کہ ان کی ان تدابیر کو خوب واضح بیان کریں جن کا  
ذکر انہوں نے اپنی کتابوں میں تفصیل دار کیا  
ہے یا اپنے کلام کے اتنا میں ان کی طرف اشارہ  
کیا ہے یا ان کے مسائل سے نکالی گئی ہیں اگرچہ انہوں  
نے ان کو بیان نہیں کیا۔ اور غلط کی عقلوں نے  
ان کی اکثر تدبیروں کو مان لیا اس لیے کہ اس جیسی بہت  
میں ان کی سرشت اسی سلیقہ پر تھی پھر یہ تدابیر  
سب فقہاء میں تسلیم کئے ہوئے امر ہو گئے  
اور اسی قیاس پر جب علماء سلف نے اپنی کوشش  
کا مل کی حدیث کے روایات کرنے اور صحیح کو معطل  
سے اور ضعیف کو غریب سے پہچاننے میں اور راہوں کے  
حالات سے ہونے اور مطعون ہونے کے معلوم کرنا

سید ذوقین  
 شکر شادری  
 ادریش پیک  
 مادمول کوکر  
 کوکر سے لاری  
 ہو گئے لولہ دار  
 لولہ دار فرودہ  
 میرین کوڑکی  
 چیلے  
 کوکر پیک سے لاری  
 لاری کی ایک بی بی  
 " سے  
 سکون سے  
 ایلین کو کرنا  
 شادری سے لاری  
 چیلے کوکر  
 سے لاری

وكل من استقرأ نصوص الشارح  
وفتاواه يحصل عنده قاعدة كلية  
وهي ان الشارح قد ضبط انواع البدن من  
الوضوء والغسل والصلوة والركعة  
والصوم والحج وغيرها مما اجمعت  
الملل عليه بانحاء الصنيط فشرح لها  
انركانها وشروطها وادابها ووضع لها  
مكروهات ومفسدات وجواب  
واسيع القول في هذا حوت الاسباغ  
فلم يبحث عن تلك الاركان وغيرها  
مجدود جماعة مانعة كثير بحث وكلام  
سئل عن احكام جزئية تتعلق بتلك  
الاركان والشروط وغيرها احكاما على  
ما يفهمون في نفوسهم من الالفاظ المستعملة  
وارشد هم الى رد الحزبيات نحو الكليات  
ولم يزد على ذلك اللهم الا في مسائل  
قليلة لاسباب طارئة من لحاج القوم  
وبخوة فشرح غسل الاعضاء الاربعة  
في الوضوء فلم يجد الغسل يجد جامع  
مانع يعرف به ان الدالك داخل  
في حقيقته ام لا وان  
اسالة الماء  
داخله فيها ام لا

اور جو کوئی شارح علیہ السلام کے حکمون اور فتوؤ کو  
خوب سمجھ کرے تو اس کو ایک قاعدہ کلیہ مل جاوے  
اور وہ یہ ہو کہ شارح علیہ السلام نے نیکی کے سبب  
یعنی وضوء اور غسل اور نماز اور زکوٰۃ اور روزہ اور حج  
وغیرہ کو جن پر اسلامی ملتوں کا اتفاق ہو طر طرح  
سے ضبط فرمایا مثلاً ان کے ارکان اور شرطیں اور توہم  
مقرر کیے اور ان کے لیے مکروہات اور مفسدات  
اور نقصان کے پورا کر کے نوالی چیزیں ٹھہرائیں اور  
اس باب میں ارشاد کہ کامل فرمایا جیسا کمال کہ چاہتا  
پھر بھی ان ارکان وغیرہ کی تعریفوں جامع اور  
مانع سے بہت بحث نہیں کی۔ اور جب کبھی  
آپ سے حال احکام جزئی کا جو متعلق ان ارکان و  
شروط وغیرہ سے ہوتے پڑ جاتا تو آپ ان احکام  
کو ان الفاظ مستعملہ پر حوالہ کرتے جن کو وہ لوگ  
لے جاتے تھے سمجھتے تھے اور ان کو جزئی بات کو  
کلیات پر منطبق کرنا بتا دیتے اور اس سبب بھی زیادہ  
نہ کرتے مگر ان فتوؤں سے مسلمانوں میں اس بات  
ماری یعنی قوم کے اصرار وغیرہ کی وجہ سے کچھ جزئی  
بھی فرمایا ہے۔ مثلاً وضو میں آپ نے دھونا چاہا  
اعضاء کا شروع تو فرمایا مگر دھونے کی تعریف  
جامع اور مانع ایسی نہیں فرمائی جس سے معلوم ہو  
کہ ملنا اعضا کا دھونے کی ماہیت میں داخل ہو یا  
نہیں اور پانی کا بہانا اسکی حقیقت میں نہ ہے یا نہیں

۱۔ جامع  
۲۔ مانع  
۳۔ شرط  
۴۔ مکروہ  
۵۔ مفسد  
۶۔ نقصان  
۷۔ تعریف  
۸۔ حوالہ  
۹۔ جزئی  
۱۰۔ کلیات  
۱۱۔ منطبق  
۱۲۔ بتا دیتے  
۱۳۔ اس سبب  
۱۴۔ زیادہ  
۱۵۔ نہ کرتے  
۱۶۔ مگر ان  
۱۷۔ فتوؤں سے  
۱۸۔ مسلمانوں  
۱۹۔ میں اس  
۲۰۔ بات  
۲۱۔ ماری  
۲۲۔ یعنی  
۲۳۔ قوم کے  
۲۴۔ اصرار  
۲۵۔ وغیرہ  
۲۶۔ کی وجہ  
۲۷۔ سے کچھ  
۲۸۔ جزئی  
۲۹۔ بھی  
۳۰۔ فرمایا  
۳۱۔ ہے مثلاً  
۳۲۔ وضو میں  
۳۳۔ آپ نے  
۳۴۔ دھونا  
۳۵۔ چاہا  
۳۶۔ اعضا  
۳۷۔ کا  
۳۸۔ شروع  
۳۹۔ تو  
۴۰۔ فرمایا  
۴۱۔ مگر  
۴۲۔ دھونے  
۴۳۔ کی  
۴۴۔ تعریف  
۴۵۔ جامع  
۴۶۔ اور  
۴۷۔ مانع  
۴۸۔ ایسی  
۴۹۔ نہیں  
۵۰۔ فرمائی  
۵۱۔ جس سے  
۵۲۔ معلوم  
۵۳۔ ہو کہ  
۵۴۔ ملنا  
۵۵۔ اعضا  
۵۶۔ کا  
۵۷۔ دھونے  
۵۸۔ کی  
۵۹۔ ماہیت  
۶۰۔ میں  
۶۱۔ داخل  
۶۲۔ ہو یا  
۶۳۔ نہیں  
۶۴۔ اور  
۶۵۔ پانی  
۶۶۔ کا  
۶۷۔ بہانا  
۶۸۔ اسکی  
۶۹۔ حقیقت  
۷۰۔ میں  
۷۱۔ نہ ہے  
۷۲۔ یا  
۷۳۔ نہیں

اور اس قسم میں اختلاف کریں گا مال اکل اور دل کی تسلی ہو  
 ہو اور حاصل یہ ہو کہ اکثر اصول فقہ میں اختلاف کا اجتماع  
 قرآن کے دیکھنے سے اکل اور دل کے اطمینان پر ہوتا  
 اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے پیغمبر جگہوں میں اپنے کلام  
 مبارک سے اشارہ فرمایا ہو کہ حکم شریعت اسی طرف  
 دھلتا ہو جب ہر آدمی کی اکل پونہچا دے اُن جگہوں میں  
 سے ایک پیچہ کہ آسمان صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ تمہارے افطار کا دن ہے جس دن افطار کرتے ہو  
 اور تمہاری قربانی اسی روز ہے کہ تم قربانی کرتے ہو غلابی  
 نے کہا کہ اس حدیث کے معنی میں کہ لوگوں کا افطار کرنا  
 ایسے مسائل میں جنکا مدار کوشش اور محنت پر ہو  
 ہو مثلاً اگر ایک قوم نے عید فطر کے چاند دیکھنے میں محنت  
 کی اور تیس دن کے بعد ہی دیکھا یعنی افطار نہ کیا تیاں  
 کہ تیس روزہ پورے کے پھر اُن کو ثابت ہو کہ وہ رمضان  
 اُن تیس دن کا تھا تو ان کا روزہ اور افطار درست ہوا  
 اور اُن پر کچھ گناہ یا عتاب نہیں اور اسی طرح حج میں  
 اگر عرفہ کا روز چوک جائیں تو اُن پر دوبارہ حج کرنا لازم  
 نہیں اور وہی افعال حج جو کہ چلے کافی ہونگے اور یہ  
 بات صرف خدا کے پاک کی طرف سے تخفیف اور نرمی  
 ہو اُس کے بندوں پر اور اُن موضع میں سے ایک یہ  
 ارشاد ہو کہ حاکم جب جہاد کرے اور صواب کے پہر پہنچے  
 تو اُس کو دو ثواب میں اور جب جہاد کرے اور چوک  
 جائے تو اُس کو ایک ثواب ہو۔

والا خلافت فی هذا القسم راجع الى  
 التحري وسكون القلب وبألمة الشك  
 في أكثر اصول الفقه راجع الى التحري  
 واطمئنان القلب بمشاهدة القرآن  
 وقد اشار النبي صلى الله عليه وآله  
 وسلم الى أن التكليف راجع  
 الى ما يؤدى اليه التحري  
 في مواضع من كلامه منها  
 قوله صلى الله عليه وسلم فطر كل يوم  
 تفطرون وأضحاكم يوم مرتضون  
 قال الخطابي معنى الحديث أن الخطأ  
 موضوع عن الناس فيما كان  
 سبيله الاجتهاد فلو أن قوما اجتهدوا  
 فلم يروا الهلال إلا بعد ثلثين فلم يفطروا  
 حتى استوفوا العدد ثم ثبت  
 عنه همران الشهر كذا تسعاً  
 وعشرين فإن صومهم وفطرهم  
 قاض ولا شيء عليهم من وزن ولا  
 عتب وكذا لست في الحج إذاخطوا يوم  
 عرفه فإنه ليس عليهم إعادة ولا يجزئهم  
 أفعالهم ذلک وإنما هذا تخفيف من الله سبحانه  
 ورفق بعباده ومنها قوله الحق إذا اجتهدتم  
 فله اجران وإذا اجتهدتم فأخطأتم فله اجر

وعن الامام الاكثار من وجوه الضبط  
 مصلحة عظيمة وهي ان هذه المسائل  
 ترجع الى حقائق تستعمل في العرف  
 على اجمالها ولا يعرف حدها الجامع للمانع  
 الا بعسر ومرتبة يحتاج عند اقامة الحد  
 الى التميز بين المشككين باحكام  
 وضوابط يخرجون باقامتها نظرات  
 ضبطت وفسرت لا يمكن تفسيرها  
 الا بمغاثق مثلها وهذه حقائق تسلسل  
 الامور وبقية في بعض ما هنالك  
 الى التفويض على رأي المبتدئين  
 والمحققين الاخرى ليست باحتياج من  
 الاول في التفويض الى المبتدئين  
 فلا جل هذه المصلحة  
 فوض الحقائق اول مرة  
 الى رأيهم ولم يشكده فمما  
 يختلفون حين كان الاختلاف  
 في امر فوض اليهم ولم في  
 ذلك ماسع فلم يعيّن على  
 عمر بن العاص فسيما فهم من  
 قول تعالى ولا تملقوا بايديكم الى التهلكة  
 من جوارز التي تم للجانب اذا انفك  
 على نفسه من الكبد

اور اقسام ضبط کو زیادہ بیان نہ کرنے میں ایک  
 برای صحت ملحوظ فرمائی ہے اور وہ یہ ہے کہ ان  
 مسائل کا تال ایسی حقیقتیں ہیں جو عرف میں محل  
 مستعمل ہیں اور ان کی تعریف جامع مانع  
 بدون دشواری کے معلوم نہیں ہوتی اور بعض  
 اوقات تعریف بیان کرتے وقت دو شکل حقیقتوں  
 میں جدائی کرنے کے لئے ضرورت ایسے احکام وقوع  
 کی ہوتی ہے کہ ان کے بیان کرنے میں لوگ تنگ ہوتے  
 ہیں پھر اگر ان حقائق کو ضبط اور تفسیر بھی کیا جائے  
 تو ان کی تفسیر ہر نہیں سکتی مگر انھیں جیسے محل  
 حقیقتوں سے اور اسی طرح بے جا و تو معاطہ تفسیر  
 حقائق کا مسلسل ہو جائیگا کہیں نہیں ٹھہریگا یا بعض  
 صورتوں میں مامور کی رائے پر حوالہ کر دینے سے  
 ٹھہریگا حالانکہ یہ صورتیں مامورین کی رائے پر سپرد کرنے  
 کے باب میں بہ نسبت پہلی صورتوں کے زیادہ شایان  
 نہیں ہیں تو اسی صحت کی وجہ سے آپ نے حقائق کو اول  
 ہی سے مامورین کی رائے پر حوالہ کر دیا اور مثلاً فی مسائل  
 میں کسی پر تشدد نہیں کیا در صورتیکہ اختلاف اس  
 مسئلہ میں ہوا جو ان کی رائے پر موقوف تھا اور نیز اس  
 میں اختلاف کی گنجائش بھی تھی مثلاً آپ نے عمر و  
 بن عاص پر سزائیں فرمائی ان کے سمجھنے پر اس  
 آیت سے دلائل قویا باید یکم الى التهلكة یہ مضمون کہ تنہم کرنا  
 ناپاک کو درست ہر جبکہ سردی کے مارے جان کا خوف کرے

اور نہ راز  
 بقایان کر  
 بطلان میں

اور نہ پانی کی تقسیم فرمائی کہ سلطان جو یا مقتید اور نہ  
 کنوئین اور تالاب اور ان جیسے اور بائوٹن کے  
 احکام بیان فرمائے حالانکہ یہ مسائل اکثر واقع ہوتے  
 ہیں اور خیال میں نہیں آتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے زمانہ میں یہ مسائل واقع نہ ہوئے ہوں۔  
 اور جب مسائل نے آپ کے فتنہ میر تقی میر اور قلیتین میں  
 پانی کا حال پوچھا تو آپ نے زیادہ فرمایا انہیں نظر  
 سے جو ابداً جنگوہ لوگ سمجھتے تھے اور آپس میں ان کے  
 خاکر تھے اور اسی وجہ سے سفیان ثوری نے کہا جو کہ  
 ہم نے پانی کے معاملہ میں وسعت ہی پائی۔ اور جب ایک  
 عورت نے آپ سے حال اس کپڑے کا پوچھا جیسے حیف کا  
 خون لگائے تو آپ نے اتنا ہی فرمایا کہ اول کھر حید سے پھر  
 کپڑے کو ملال پھر دھو لے پھر اس سے نانہ بڑھ لے عرض  
 جسقدر رائ کوگون کو معلوم تھا اس سے زیادہ کچھ نہیں  
 اور آپ نے قبلہ کی طرف مومخہ کر رکھا نماز میں حکم فرمایا  
 اور ہر کو قبلہ کے پیچانے کا طور نہ سکھایا حالانکہ صحابہ  
 سفر کرتے رہتے تھے اور قبلہ کے معاملہ میں دقت آتھا  
 تھے اور اس دشواری کے طریق معلوم کر سکی انکو سخت  
 حاجت تھی تو ان مسئلہ سہو کی وجہ یہ تھی کہ آپ نے ایسی  
 باتیں انہیں لوگون کی رسلے پر حوالہ کر رکھی تھیں اور  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اکثر فتوہ کا حال یہاں ہی ہے  
 جیسا کہ نصف مائل پر مشہد نہیں۔ اور مجھے آپ کے احکام  
 کی تلاش سے یہ سمجھا جو کہ آپ نے تکلی باتیں چھوڑنے

[illegible]

۴۰  
 س. غفران کو کھانا  
 م. اسحاق  
 ابوبکر صبیح  
 ج. علی  
 ۱۲۰  
 ۱۱۰  
 ۱۰۰  
 ۹۰  
 ۸۰  
 ۷۰  
 ۶۰  
 ۵۰  
 ۴۰  
 ۳۰  
 ۲۰  
 ۱۰

فلا عنة على أحد من المختلفين عند هو  
ونظيره أيضاً ما اجمعت الأمة من  
الاجتهاد في القبلة عند الغيم وترك  
العنف على واحد فيما اذى تحت يده اليه  
ونظيره هذه المصلحة ما ذكره  
اهل المشاطرة من الاصطلاح  
على ترك البحث عن مقلدات  
الدلائل لئلا يلزم انتشار البحث  
فمن عرف هذه المسئلة كما هي  
عليه ان اكثر صور الاجتهاد  
يكون الحق في هدا اثر في  
جانبى الاختلاف وان في الامر  
سعة وان اليقين على شئ واحد  
والجزم بنفى الخالف ليس بشئ وان  
استنباط حد ودهان كان  
من باب تقرير الدلائل ما يفهمه  
كل اهل اللسان فاعانة على العلم وان  
كان بعيداً من الاهل فمفيد  
للمشاكل بمقدمات مختصرة فصيحة  
ان تكون شواهد وان الصحيح ما قاله الامام  
عز الدين بن عبد السلام ولقد افلح من  
قام بما اجمعوا على وجوبه  
واجتنبوا ما اجمعوا على تحريمه

کچھ سرزنش نہیں اختلاف کے نبوالوں میں کسی پرانگے  
نزدیک بھی۔ اور نیز اس حوالہ کی نظیر وہ مسئلہ ہو  
جس پر امت کا اتفاق ہو یعنی کوشش کرنا قبلہ کے  
باب میں ابر کے وقت اور کسی کو برا نہ کہنا اس سمت کے  
اختیار کرنے میں جدھر انکی اہل قائم ہوئی۔  
اور نظیر اس مصلحت کی وہ ہے جو اہل مناظرہ نے  
اصطلاح بیان کی ہے کہ دلائل کے مقدمات پر بحث  
نہ کی جائے تاکہ بحث کی پریشانی لازم نہ آدے۔  
تو جو کوئی اس مسئلہ کی ماہیت جو ان کی تون جان  
لیگا اس کو یہ امور معلوم ہو جائیں گے اول یہ کہ اجتہاد  
کی اکثر صورتوں میں امر حق اختلاف کے دونوں جانب  
کے اندر دائر رہتا ہو۔ دوم یہ کہ دین کے معاملہ میں  
وسعت ہو تنگی نہیں۔ سوم یہ کہ ایک چیز پر جم جانا  
اور مخالفت کی نفی کا یقین کرنا کچھ بات نہیں۔  
چہارم یہ کہ حقائق کی تعریفوں کو نکالنا اگر اس قسم  
سے ہے کہ ذہن کے قریب ہو جائیں سب اہل ربنا  
ان کو سمجھ لیں تو یہ علم پر مدد کرتا ہے اور اگر ان کا بیان  
ذہنوں سے دور اور مشکل باتوں کی امتیاز پانچنے  
کڑا ہے ہوئے مقدموں سے ہو تو یہ ایک نئی شریعت ہو  
یعنی قابل التفات نہیں۔ پنجم یہ کہ صحیح وہ قول ہو جو امام  
عزالدین بن عبد السلام نے کہا ہے کہ نجات پانی ایسے غصہ  
نے جس نے وہ عمل کیا جس کے وجوب پر علمائے اتفاق کیا ہو  
اور اس چیز سے احتراز کیا جسکی حرمت پر اتفاق ہو





والمختار التفصيل فان كان المذهب الذي  
ازاد الانتقال اليه متما ينقض فيه الحكم  
فليس له الانتقال الى حكم يجب  
نقضه فانه لم يجب نقضه الا لبطا نه  
وان كان الماخذ ان متقاربين  
جاز التقليد والانتقال لا للناس  
لم يزوا من الصلابة الى ان  
ظهرت المذاهب الاربعة يقدون  
من اتفق من العلماء من غير  
نكير من احد يعتبرا نكارة ولو كان  
ذلك باطلا لا نكروه  
والله اعلم بالصواب

انتهى

واذا تحقق عندك ما بيننا علمت  
ان كل حكم يتكلم  
فيه المجتهد باجتهاده منسوب الى  
صاحب الشرع عليه الصلوة  
والتسليمات انا الى لفظه او  
الى علة ما خوذ من لفظه  
واذا كان الامر على ذلك ففي  
كل اجتهاد مقامان احدهما ان جرت الشريعة  
اراد بكلامه هذا الموضع او غيره وهل  
نصيب هذه العلة مدارا في نفسه

اور قول مختار اس باب میں تفصیل جو اس طرح  
کہ اگر وہ مذہب جسکی طرف جانا چاہتا ہے ان  
مذہب میں سے ہے جن میں حکم توڑا جاتا ہے یعنی  
ان کا حکم توڑنے کے قابل ہے تو اس شخص کو ایسے حکم  
کی طرف جانا درست نہیں جس کا توڑنا واجب ہے کیونکہ  
اس کا توڑنا اس لیے واجب ہوا کہ وہ حکم باطل ہو جائے  
اگر دو لون مذہب کے ماخذ قریب قریب ہیں تو تقلید کی  
کی اور جانا دوسرے کی طرف درست ہے کیونکہ سلف کے  
لوگ صحابہ کی وقت سے ناچھو چارون مذہب کے ہمیشہ  
ان علماء کی تقلید کرتے رہے جو ان کو ملتے اس امر پر  
کسی ایسے شخص نے انکار نہیں کیا جسکے انکار کا اعتبار  
ہو اور اگر یہ بات باطل ہوئی تو بیشک انکار کرتے و اس  
علم بالصواب تمام ہوا کلام عبداللہ بن عبد السلام کا  
اور جب تنہا ہی نزدیک ثابت ہوگا جو کچھ کہ ہم نے  
بیان کیا ہے تو تم کو معلوم ہو جائیگا کہ جس علم میں  
مجتہد اپنے اجتہاد سے گفتگو کرتا ہے وہ شارع علیہ  
الصلوات و التسلیمات کی طرف منسوب ہوتا ہے خواہ  
آپ کے الفاظ مبارک کی طرف یا اس علت کی طرف  
جو آپ کے الفاظ سے لی گئی ہے اور جب مسائل  
اس طرح پرہے تو ہر ایک اجتہاد میں دو مقام  
قابل لحاظ ہیں اول یہ کہ شارع علیہ السلام نے  
آیا ہے کلام پاک سے یہی معنی مراد لیے ہیں یا دوسرے  
معنی اور آیا آپ نے اسی علت کو اپنے دل میں ارشاد کیا

واستبان ما اجمعوا على رباخته وفعل  
 ما اجمعوا على استحبابه واجتناب  
 ما اجمعوا على كراهته ومن اخذ  
 بما اختلفوا فيه فله حالان احدهما  
 ان يكون المختلف فيه متناقضاً للحكم  
 به فلهذا الاسبيل الى التقليد فيه  
 لانه خطأ محض وما حكم فيه  
 بالنقض الا لكونه خطأ بعيداً  
 من نفس الشرع وماخذ ورعانية  
 حكمه الثانية ان يكون متناً  
 لا يتقضى الحكم به فلا بأس بفعله  
 ولا بتركه اذا قلد فيه بعض العلماء  
 لان الناس لم ينوا على ذلك  
 يستلزمون من اتفق من العلماء  
 من غير تقييد بمذهب ولا انكار على  
 احد من السالكين الى ان ظهرت هذه  
 المذاهب ومتعصبوها من المقلدين  
 فان احدهم يتبع امامه مع بعده  
 مذهباً عن الادلة مقلداً له  
 فيما قال فكأنه نبي امر سئل انبه  
 وهذا نأى عن الحق وبعده عن الصواب لا يحسن  
 به احد من اولي الالباب انتهى وقال من قلداً ما  
 من الائمة خذوا تقليد غيره فلهذا لا فخر

اور مباح جلد اس کے کو جسکی ابحاث پر علمائے اتفاق کیا  
 اور وہ کام کیا جسکے مستحب نے پر کئے اجماع کیا اکثر  
 کیا اس فعل سے جسکے مکروہ نے پر علمائے متفق ہیں اور جس نے  
 ایسی چیز کو اختیار کیا جس میں علمائے اختلاف کہتے ہیں ترک  
 دو حال ہیں ایک یہ مختلف فیہ ان میں سے ہر جسے حکم عام  
 شرع ٹوٹا ہو تو اس قسم کے مختلف فیہ میں تقلید کی کوئی  
 ضرورت نہیں کیونکہ وہ نری خطا ہو اور حکم شرع اس میں  
 ٹوٹا کہ وہ ایسی خطا ہو کہ نفس شریعت اور اس کے ماخذ اور اس کے  
 حکم کی رعایت سے بعید ہو۔ دوسرا حال یہ کہ مختلف فیہ  
 ایسی چیز نہیں ہو جس سے حکم شرع ٹوٹا ہو تو ایسے مختلف  
 فیہ کے کرنا کچھ مضائقہ نہیں نہ اس کے ترک میں کھٹکا  
 بشرطیکہ اس میں کسی عالم کی تقلید کرے کیونکہ آدمی ہمیشہ  
 سے یہی کرتے رہے کہ علمائے جو ملگیا اس سے دریافت  
 لیتے تھے بدون فہم کسی مذہب کے اور بدولت انکار کے  
 سالکون میں سے کسی پر یہاں تک کہ یہ مذاہب ان کے  
 متعصب نہ ہوں کہ ان میں سے ایک امام کی پیروی کرتا ہو  
 باوجودیکہ اسکا مذہب لائل سے دور ہو مگر وہ امام کے قول میں  
 اسکی تقلید کرتا ہو گویا امام ایک پیغمبر مرسل ہو اور یہ تعصب  
 اور صواب سے بعید ہو کوئی اہل عقل میں سے اس سے راضی  
 نہیں تمام ہوا مقولہ عزالدین بن عبد السلام کا۔ اور نیز  
 انھوں نے کہا کہ جو شخص چاروں اماموں میں سے ایک امام کا  
 متقلد ہو چر دوسرے امام کی تقلید کرنی چاہے تو ایسے امر مذکور  
 ہو یا نہیں اس میں علمائے اختلاف ہیں۔

فما جتہادہ باطل ظنا وان کان المجتہدان  
 جمیعاً قد سلكا ما یسبغ  
 لہ ما ان یسلكا ۛ ولم یخالفا  
 حدیثاً صحیحاً ولا امرًا یقصر اجتناءہ  
 القاضی والمفتی فی خلافہ فہما جمیعاً  
 علی الحق ہذا واللہ اعلم  
**باب** تاکید الاخذ بحدہ المذاہب الاربعۃ  
 والتشدید فی ترکها والخروج عنہا  
 اعلم ان فی الاخذ بحدہ المذاہب الاربعۃ  
 مصلحتہ عظیمہ و فی الاعتراض عنہا  
 کلمہ مفسدہ کبیرۃ ویحتمل تبیین  
 ذلک بوجہ واحد ہا ان الامۃ  
 اجتمعت علی ان یعمدوا علی السلف  
 فی معرفۃ الشریعۃ فالتابعون اعتمدوا  
 فی ذلک علی الصحابۃ وتبع التابعین  
 اعتمدوا علی التابعین وھکذا فی  
 کل طبقۃ اعتمد العلماء علی من  
 قبلہم والعقل یدل علی حسن ذلک  
 لان الشریعۃ لا یرف الا بالنقل والاستنباط  
 والنقل لا یستقیم الا بان یاخذ کل طبقۃ  
 عن قبلہا بالانصراف والابد فی الاستنباط  
 ان یرف مذاہب المتقدمین کما یرف من  
 اقوالہم فیخبرون الاحباش

تو اس کا اجتہاد بطلان مانسب باطل ہو گیا۔ اور اگر  
 دونوں مجتہد اجتہاد کر لے ہوں۔ ہی چال عیب ہو انکو  
 چلنا مناسب تھا اور کسی حدیث صحیح کا خلاف دونوں  
 نے نہیں کیا اور نہ ایسے امر کے مخالف ہوئے کہ اسکے خلاف  
 کرنے سے اجتہاد فاسی اور فتنی کا ہوتا ہو تو اس صورت میں  
 دونوں مجتہد برحق ہوں گے اس بات کو یاد رکھو وہ علم  
 باب سوم ان چاروں مذہبوں کو اختیار کرنے کی تاکید  
 اور ان کو چھوڑنے اور ان سے باہر نکلنے کی مخالفت شدید  
 جانتا چاہیے کہ ان چاروں مذہبوں کے اختیار کرنے  
 میں ایک بڑی مصلحت ہے اور ان سب کے سب  
 روگردانی کرنے میں بڑا فائدہ ہے اور ہم اس بات کو کہیں  
 وجہوں سے بیان کرتے ہیں۔ وجہ اول یہ ہے کہ امت  
 نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ شریعت کے معلوم  
 کرنے میں سلف پر اعتماد کریں مثلاً تابعین نے اس  
 بارہ میں صحابہ پر اور تبع تابعین نے تابعین پر  
 اعتماد کیا اور اسی طرح ہر طبقہ میں علمائے اپنے  
 پہلے علم پر اعتماد کیا اور اس امر کی خوبی پر عقل بھی  
 دلالت کرتی ہے کیونکہ شریعت دہی باتوں سے  
 معلوم ہوتی ہے ایک نقل دوم استنباط اور نقل  
 اسی طرح سے ٹھیک ہوتی ہے کہ ہر طبقہ اپنے پہلے  
 طبقہ سے پیچ لیتا چلا آئے اور استنباط میں بھی  
 بات یہ ہے کہ مذہب پہلوں کے ہاتھ اس وجہ سے کہ  
 انکے اقوال سے باہر نہ جائے نہ اجماع کے مخالف نہ کیجا

حينما تكلم بالحكم المنصوص عليه اولا فان  
كان بحث التصويب بالنظر الى هذا  
المقام فالجتهدين لا بعينه مصيب  
دون الاخر وثانيهما ان من جملة احكام  
الشرع انه صلى الله عليه وآله وسلم  
عهد الى امته صريحا او دلالة انما  
اختلف عليهم بوضوئه او اختلف عليهم  
معاني نص من نصوصه فهم ما مودون  
بالاجتهاد واستفراخ الطاقة في معرفة  
ما هو الحق من ذلك فاذا ابعث عند مجتهدي  
شي من ذلك وجب عليه اتباعه كما  
عهد اليهم انه متى اشتهى عليهم القبلة  
في الليلة الظلماء يجب عليهم ان يخرجوا  
ويصلوا الى جهة وقع تحريم عليها  
فهذا احكامه الشرع بوجوب  
الخرى كما علق وجوب الصلوة  
بالوقت وكما علق تكليف الصبي ببلوذه  
فان كان البحث بالنظر الى  
هذا المقام نظر فان كانت المسئلة  
مسايقضا فيه اجتهاد الجتهد  
فاجتهاده باطل قطا وان كان  
فيه احد يثبت صحته  
وقد حكم بخلافه

مسئله

سؤال

اعلم

من ان

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

عند اول

جب کہ حکم صریح کو بیان فرمایا تھا یا نہیں تو اگر برصواب  
کہنا دو مجتہدوں کا لحاظ اس مقام کے ہو تو دونوں میں سے  
ایک مجتہد صواب پر ہو ورنہ تعین کے دوسرا صواب نہیں  
دوسرا مقام یہ ہو کہ بجملة احکام شریعت کے ایک یہ  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو نصرت  
یا بدالت یہ ارشاد فرمایا ہے کہ جب آپ کے احکام  
مختلف ہوں یا آپ کی نصرت میں سے کسی نص کے معنی  
ان پر مختلف ہوں تو ان کو حکم ہو کہ اجتہاد کریں اور ان  
اختلافی احکام اور معانی میں سے امر حق معلوم کریں  
خوب طبیعت کا زور لگائیں پس جب کسی مجتہد کے نزدیک  
ان میں سے کوئی بات معین ہو جا کہ حق یہ ہو تو اس پر اسکا  
اتباع واجب ہو۔ جیسے آپ نے امتیون کو ارشاد  
فرمایا کہ جبل پر اندھیری رات میں قبلہ مشتبہ ہو جا  
تو ان پر واجب ہو کہ اکل کریں اور اس طرف کو منہ  
کر کے نماز پڑھیں بعدھر کو انکی اکل واقع ہو تو یہ ایک حکم  
ہو کہ شرع نے اسکو اکل کے وجوہ پر واجب کیا ہے جیسے  
نماز کے واجب ہونے کو وقت سے اور اڑنے کے مکلف  
ہو جانے کو اس کے بالغ ہونے سے متعلق کیا تو اگر گفتگو  
برصواب ہو انکی اس مقام کے اعتبار سے ہو تو یہ دیکھا  
جائے کہ اگر مسئلہ ان اقسام میں سے ہو کہ اجتہاد  
مجتہد جدید سے پہلے مجتہد برصواب کا اجتہاد و توثیق ہو  
تو یہ نیا اجتہاد قطعاً باطل ہے اور اگر اس مسئلہ میں  
کوئی حدیث صحیحہ ہو اور مجتہد نے اس کے خلاف حکم دیا

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

بہ

اتَّبَعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ وَلَمَّا انْدَرَسَتْ الْمَذَاهِبُ  
 الْحَقَّةُ الْإِهْدَاءُ الْأَرْبَعَةُ كَانَ اتِّبَاعُهَا  
 اتِّبَاعًا لِلَّسَّوَادِ الْأَعْظَمِ وَالْخُرُوجُ عَنْهَا  
 خُرُوجًا عَنِ السَّوَادِ الْأَعْظَمِ  
 وَثَالِثُهَا أَنَّ الزَّمَانَ لَمَّا طَالَ وَبَعْدَ  
 الْعَهْدِ وَضَعَتْ الْأَمَانَاتُ لَمْ يَجْرَأَنَّ  
 يَعْتَدِلْ عَلَى أَقْوَالِ عُلَمَاءِ الشُّعْبِ مِنَ الْقَضَاةِ  
 الْمَجُورَةِ وَالْمُفْتِينَ التَّابِعِينَ لِأَهْوَاهِهِمْ  
 حَتَّى يَنْسِدُوا مَا يَقُولُونَ إِلَى بَعْضِ مَنْ  
 اسْتَقْبَلَ مِنَ السَّلَفِ بِالصَّدَقِ وَالِدِيَانَةِ  
 وَالْأَمَانَةِ مَا صَرَّحُوا بِدَلَالَةِ وَحْفِظُوا  
 قَوْلَهُ ذَلِكَ وَلَوْ عَلَى قَوْلٍ مِنْ كَلَامِ زُرَّارِ  
 هَلْ جَمَعَ شَرَعَ طَلَا جَهَادًا وَلَا فَاذَارَ إِنَّمَا  
 الْعُلَمَاءُ يُحَقِّقُونَ فِي حِفْظِ مَذَاهِبِ  
 السَّلَفِ عَسَى أَنْ يُصْبِحَ قَوْلُهُ  
 تَحْسِبُ حَيْثُمَا هُوَ عَلَى أَقْوَالِهِمْ وَأَسْتَنْبَاطِهِمْ  
 مِنَ الْكُتُبِ وَالسُّنَنِ وَأَمَّا  
 إِذَا لَمْ يَزَلْ مِنْهُمْ ذَلِكَ فَهِيَ هَاتِ  
 وَهَذَا الْمَعْنَى الَّذِي أَشَارَ إِلَيْهِ عَمْرُو  
 بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 حَيْثُ قَالَ هَيْدَمُ الْإِسْلَامِ جِدَالُ  
 الْمَنَافِقِ بِالْكِتَابِ وَابْنُ مَسْعُودٍ حَيْثُ  
 قَالَ مَنْ كَانَ مُتَّبِعًا فَلَيْسَ تَتَّبِعُ مَنْ تَتَّبِعُ

کہ پیروی کر دہڑے جتنے کی اور چونکہ سچے مذہب سے  
 ان چاروں مذہب کے نیست ہو گئے تو ان کی پیروی  
 کرنی بڑے انہو کی پیروی کرنی ہے اور ان سے باہر  
 نکلنا بڑے جتنے سے باہر ہونا ہے۔  
 اور تیسری وجہ پابندی مذہب کی یہ ہے کہ جب عہد زمانہ کو  
 گزرے بہت دن ہو گئے اور عرصہ بعید پڑ گیا اور ان  
 تلف کر دی گئیں تو اب متناہین ہو سکتا علماء یعنی  
 ظالم فاضلیوں اور ہوا پرست مفتیوں کے اقوال پر  
 جنکی شرارت یہاں تک ہو کہ اپنے قول کو سلف کے  
 ایسے شخص کی طرف بصراحت یا بدالالت منسوب کرتے  
 ہیں جو صدق اور دیانت و امانت میں مشہور اور اسکے  
 وہ قول نہ تو ان پر مذکور ہو۔ اور نہ اُس شخص کے قول پر  
 اعتماد ہو سکتا ہو کہ ہم نہیں جانتے کہ آیا شرطیں اجتہاد  
 کی رکھتا ہو یا نہیں۔ پس جب ہم علماء کو دیکھیں کہ سلف کے  
 مذاہب میں ثابت قدم ہیں تو غالباً کہ وہ مسائل  
 جو یہ علماء سلف کے اقوال کے بموجب نکالیں یا خود کتاب  
 درست ہو استنباط کریں ان میں علماء مذکور درست  
 جانے جائینگے اور جب علماء میں ہم یہ بات نہ دیکھیں تو  
 ان کے اقوال کو راست جاننا بعید ہو۔ اور یہی مطلب  
 ہے جو جس کی طرف حضرت عمر فاروق نے اشارہ کیا فرمایا کہ  
 اسلام کو تباہ کرے گا منافق کا جھگڑنا قرآن سے اور حضرت  
 ابن مسعود نے بھی اُنکی طرف اشارہ کیا کہ کہا جو کوئی پیروی  
 کرے تو لاہو تو چاہیے کہ پیروی ان کی کرے جو گزر گئے۔

ولیسینی علیہا ولیستعین فی ذلک بمن  
سبقہ لان جمیع الصناعات بحاضر  
والضوء والطب والشعر والحداثة والنجاة  
والصیافة لم یتیسر لاحد الا بلامرمة  
اهلها وغیر ذلک نادر بحید لم یقع  
وان کان جائزا فی العقل واذنا  
تعدین الاعتماد علی اقایل السلف فلا بد  
من ان یکون اقوالهم المتیجئة  
علیہا مرویة بالا سناد الصحیح او  
مؤدونة فی کتب مشہورة وان  
یکون مخدومة بان یتبین الراجح  
من محتماوقها وتخصص عن مؤمها  
فی بعض المواضع وبقیة مطلقها  
فی بعض المواضع وجمیع المختلف فیها  
وبین علی احکامها والاول یصح  
الاعتماد علیہا ولیس مذهب فی هذه  
الامر من المتأخره بهذه الصفة الا  
هذه المذاهب الاربع  
اللهم الامم مذهب الامامة والریاسة  
وهو اهل البدعة  
لا یجوز الاعتماد  
علی اقاویلهم

وثانیا قال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم

اور اس وجہ سے کہ پہلوں کے مذاہب اپنا قول مبنی  
کرے اور اس وجہ سے کہ متبادلوں میں اپنے گزشتوں  
اعانت لے کیونکہ سبب نیشن صرف اور خواہد ہے  
شعرا و راہنگری اور دودگری اور زرگری کے کسی کو  
جب ہی میسر ہوئے ہیں کہ اس فن کے ماہر کی خدمت  
کرے اور دوسری طرح آجنا کم اور عبید از قیاس ہر کہ  
ہوا نہیں اگرچہ عقل کے نزدیک در طرح بھی ممکن ہے۔ اور  
جب قوال سلف پر اعتماد کرنا ثابت ہوا تو اب یہ ضرور  
کہ ان کے وہ اقوال جن پر اعتماد کیا جائے یا تو سند صحیح  
سے روایت کیے گئے ہوں یا مشہور کتابوں میں قلم  
بند ہوں اور یہ بھی ضرور ہے کہ ان اقوال پر بحث  
ہو اس طرح کہ جن مضامین کا احتمال ان میں ہو  
سے احتمال راجح کا بیان کر دیا جاوے اور عام اقوال  
بعض مواضع میں مخصوص کیے جائیں اور اقوال مطلق  
بعض موقعوں میں مقید کیا جائے اور جن اقوال میں  
اختلاف ہوا ان میں مطابقت کی جائے اور ان کے  
احکام کی علتیں بیان کی جائیں اور اگر یہ باتیں ان اقوال  
میں مشعر ہوں گی تو ان پر اعتماد درست نہوگا اور  
ان اذیہ وقوتوں میں کوئی مذہب اس صفت کا سولے  
ان چاروں مذہبوں کے نہیں مگر ان امامیہ و زیدیہ  
کا مذہب ہے اور وہ فرقہ بدعت والے ہیں ان کے اقوال  
پر اعتماد کرنا درست نہیں۔

اور دوسری جگہ پابندی مذہب کی یہ کہ رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم

اوجہ اقول الشافعی ح اوجہ اقول  
 احمد ولا یترک قول من اتبع منهم اؤن  
 غیرہم الی قول غیرہ ولم یعمد علی ما جاء  
 فی القرآن والسنة غیرہما روف  
 ذلت الی قول انسان یعیثہ اذہ قد  
 خالف اجماع الامة کلہا اولہا  
 عن اخہا بیقین لا اشکال فیہ وانہ  
 لا یجد لنفسہ سلفا ولا اماما فی جمیع  
 الاعصار المحمودة النشاة فقد اتبع غیر  
 سبیل المؤمنین فغود بالہ من ہذا  
 المنزلة وایضا فان ہو لاء الفقہاء  
 کلہم قد نہوا عن تقلیدہم و  
 تقلید غیرہو فقد خالفہم من قلہم  
 وایضا فاما الذی جعل رجلا مرث  
 ہو لاء او من غیرہو اولی بان یقلد  
 من عمر بن الخطاب او علی بن  
 ابی طالب رضی اللہ عنہ او ابن  
 مسعود او ابن عمر او ابن عباس  
 او عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا  
 التقلید لکان کل  
 واحد من ہؤلاہ احو  
 بان یشبہ مرث عن غیرہ  
 انتہی

یا سب اقول امام شافعی رحمہ کے یا سب اقول امام  
 احمد رحمہ کے اختیار کرے اور ان میں سے جس کا اتباع  
 کرے یا جس دوسرے شخص کا تقلید ہو اس کے قول کو  
 چھوڑ کر دوسرے کا قول نہ مانے اور جو کچھ قرآن اور  
 حدیث میں آیا ہے اس پر بدو نہ پر تاملنے کے انسان  
 معین کے قول سے اعتماد نہ کرے تو وہ اپنے آپ کو  
 سمجھے کہ اس نے ساری امت کا شروع سے آخر تک  
 یقیناً خلاف کیا اس میں کچھ شبہ نہیں اور یہ بھی بتا  
 کہ وہ اپنے لیے تینوں بہتر زمانوں میں اس باب میں  
 کوئی پیشوا اور امام نہ پا دیکھا تو بے شک اس نے  
 سب مسلمانوں کی راہ کے سوا اختیار کی۔ اور نیز ان  
 سب فقہانے اپنی تقلید کرنے سے اور دوسروں کی  
 تقلید کرنے سے منع کیا ہے تو جو کوئی ان کی تقلید  
 کرتا ہے وہ ان کے علم کے خلاف کرتا ہے۔ اور عدم  
 جواز تقلید کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ وہ کون سی  
 بات ہے جسے ان ائمہ میں سے یا ان کے سوا اور وغیر  
 سے ایک شخص کو تقلید کیا جانے کے واسطے بہتر کر دیا  
 بہ نسبت حضرات عمر فاروق یا علی مرتضیٰ یا ابن  
 مسعود یا ابن عمر یا ابن عباس یا ام المؤمنین  
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے پس اگر  
 تقلید کسی کی درست ہوتی تو ان حضرات موصوفین  
 میں سے ہر ایک بہ نسبت دوسرے شخصوں کے تقلید  
 کیے جائیں گا زیادہ مستحق تھا نام ہوا قول ابن حزم کا۔





لَم يَزَلِ النَّاسُ يَسْأَلُونَ مِنْ أَفْوَ  
مِنْ الْعُلَمَاءِ مَنْ غَيْرِ تَقْنِيهِ عِلْمِ هَب  
وَلَا انْكَارِ عَلَى أَحَدٍ مِنَ السَّائِلِينَ  
إِنِّي أَنْظُرُ هَذِهِ الْمَذَاهِبِ  
وَمَتَّعْ صُوبَهَا مِنَ الْمُقْلِدِينَ فَإِنَّ  
أَحَدَهُمْ يَتَّبِعُ أَمَامَهُ مَعَ بَعْدِ مَذْهَبِهِ  
عَنِ الدَّلِيلِ مَقْلَدٌ لَهُ فَمَا قَالَ كَأَنَّهُ  
بَنِي أَرْسَلَ إِلَيْهِ وَهَذَا أَنَا عَنْ الْحَقِّ  
وَيُجَدُّ عَنِ الصَّوَابِ لَا يَرْضَى بِهِ أَحَدٌ  
مِنْ أُولَى الْأَلْبَابِ وَقَالَ الْأَمَامُ أَبُو  
شَامَةَ يَنْبَغِي لِمَنْ اشْتَغَلَ بِالْفَقْهِ  
أَنْ لَا يَقْتَصِرَ عَلَى مَذْهَبِ أَمَامٍ وَ  
يَعْتَقِدُ فِي كُلِّ مَسْئَلَةٍ حَقًّا  
مَا كَانَ أَقْرَبَ إِلَى دَلِيلِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ  
الْحِكْمَةِ وَذَلِكَ سَهْلٌ عَلَيْهِ إِذَا كَانَ الْقَنَنَ  
مُعْظَمَ الْعُلُومِ الْمُسْتَقْدَمَةِ وَلِيَجْتَزِبَ  
التَّعْصِبَ وَالنَّظَرَ فِي طَرَفَاتِ الْخِلَافِ  
فَأَنَّهُ مَضِيعَةٌ لِلزَّمَانِ وَلَصِفُهُ  
مَكْدَرَةٌ فَقَدْ صَحَّ عَنِ الشَّافِعِيِّ أَنَّهُ  
كُنِيَ عَنْ تَقْلِيدِهِ وَعَنْ تَقْلِيدِ غَيْرِهِ  
قَالَ صَاحِبُ الْمَرْئِي فِي أَوَّلِ مُخْتَصَرِهِ  
اخْتَصَرْتُ هَذَا مِنْ عِلْمِ الشَّافِعِيِّ  
رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَمِنْ مَعْنَى قَوْلِهِ

آدمی ہمیشہ سے ہی کہتے رہے کہ ملازمین جو ملک اس  
سے دریافت کر لیتے تھے بدون قید کسی مذہب کے اور  
بدون انکار کے سائلوں میں سے کسی پر یہاں تک کہ  
یہ مذاہب درآن کے متعصب پیدا ہوئے کہ انہیں  
سے ایک پسند امام کی پیروی کرتا ہے باوجودیکہ اسکا  
مذہب لائل سے دور ہو کر جس بات کو اس نے کہا ہے  
اس میں اسی کی تقلید کرتا ہے گویا وہ امام خیر مرسل  
ہے اور یہ تعصب حق اور صواب سے بعید ہے کوئی  
ماتل اس کو پسند نہ کرے گویا یہ قول صفحہ ۲۸ میں بھی لکھا  
ہو گیا اور امام ابو شامہ نے کہا کہ جو عالم فقہ میں مصروف  
ہو اس کو مناسب ہو کہ ایک امام کے مذہب پر اکتفا  
نہ کرے اور ہر مسئلہ میں اسی کی صحت کا اعتقاد کرے  
جو قرآن اور حدیث واضح کی داللت سے قریب تر ہو  
اور یہ بات اس پر آسان ہے بشرطیکہ بیشتر کے علوم  
میں سے بڑا حصہ خوب جانتا ہو اور یہ بھی چاہیے کہ  
تعصب اور خلاف کے طریقوں میں غور کرے کہ  
کنارہ کرے کیونکہ یہ باتیں وقت کو نشانہ اور اس کی  
صدفا کی کو مکرر کرتی ہیں۔ اور امام شافعی جیسے  
پایہ صحت کو پہونچا ہے کہ انھوں نے اپنی تقلید  
کرنے اور اپنے مواد و صورت کی تقلید کرنے سے  
منع کیا ہے چنانچہ ان کے شاگرد و مرئی نے اپنی  
کتاب مختصر کے شروع میں کہا ہے کہ اس کتاب میں  
نے امام شافعی رحم کے علومات اور ان کے قول کے

انما يتم في من له ضرب من الاجتهاد  
 ولو في مشكلة واحدة وفيمن ظهر عليه  
 ظهوراً بتيقن ان النبي صلى الله عليه  
 وآله وسلم امر بهكذا او نهي عن  
 كذا او انه ليس بمسوخ اما بان يتبين  
 الاحاديث واقتوال المخالف والموافق  
 في المسئلة فلا يجبه لها نتجا او بان  
 يرى جماع غير امن المبتدئين في العلم  
 يذهبون اليه ويرى المخالف له لا يخرج  
 الا بقباس او استنباط او بخودك فحينئذ  
 لا سبب لمخالفة حديث النبي صلى الله  
 عليه وآله وسلم الا نفا ويخفى اوجع  
 جلي وهذا هو الذي اشار اليه الشيخ  
 عز الدين بن عبد السلام حيث قال  
 من العجب الغيب ان الفقهاء المقلدين  
 يقف احدهم على ضعف ما خذ امامه  
 بحيث لا يجد الضعف مدحاً وموعزات  
 يقلده فيه ويترك من شهد الكتاب والسنة  
 والاقضية الصحيحة لمذهبهم جموع اهل تقليد  
 امامه بل يتحمل دفع ظاهر الكتاب  
 والسنة ويتناولها بالتأويلات البعيدة  
 الباطلة نصراً لا عن  
 مقلدة وقال

توفير قول ابن خرم كاصرف تين شخصون کے حق میں پورا  
 صادق آتا ہے اول اس شخص کے حق میں کہ سبقت  
 اجتہاد رکھتا ہے اگرچہ ایک ہی مسئلہ میں ہو اور غیر سنا  
 ظاہر ہو گیا ہو کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاف چیز کا حکم  
 فرمایا خواہ اس چیز سے منع فرمایا اور یہ آپ کا ارشاد  
 منسوخ نہیں اور منسوخ ہونا اس طرح معلوم کیا کہ احادیث  
 کی تلاش کی اور مسئلہ میں اقوال مخالفہ و موافقہ کے کچھ  
 کہیں منسوخ ہونا پامال یا طرح کہ انہو کثیر بڑے علامہ علماء کو  
 دیکھا کہ وہ اس ارشاد کو اختیار کرتے ہیں اور اسکے مخالف کو  
 دیکھا تو سوائے قیاس یا استنباط وغیرہ کے اور بحث نہیں  
 پکڑتا تو اس صورت میں حدیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے خلاف کرنا کبھی سبب بجز نفاق باطنی اور حماقت ظاہری  
 کے اور کچھ نہیں اور یہی بات ہے جس کی طرف شیخ  
 عزالدین بن عبد السلام نے اشارہ کیا ہے کہ چنانچہ کہہا ہے  
 کہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ تقلید کرنے والے فقیہوں میں  
 سے ایک شخص اپنے امام کی سند کا ضعف ایسی طرح معاذ  
 کرتا ہے کہ اس کو مال نہیں سکتا پھر بھی اس سند میں  
 اسی کی تقلید کرتا ہے اور جن لوگوں کے مذہب پر فرق  
 اور حدیث اور قیاس صحیح شاہد ہوں ان کو اپنے امام کی  
 تقلید پر جا رہے ہیں کی وجہ سے ترک کرتا ہے بلکہ ظاہر قرآن  
 اور حدیث کے ماننے کا حیلہ کرتا ہے اور اپنے امام کی  
 طرداری کے لیے معافی ظاہر کی تا وہ بین بعید عقل اور  
 محض لگی کرتا ہے اور یہ بھی عزالدین نے کہا ہے۔

فَإِنَّ هَذَا قَدْ خَالَفَ إِجْمَاعَ الْقُرُونِ الْأُولَى  
وَنَاقَضَ الصَّحَابَةَ وَالْمَشَايِخَ  
وَلَيْسَ مَحَلٌّ فِيمَنْ لَا يَدِينُ إِلَّا بِقَوْلِ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا يَعْتَقِدُ حِلًّا وَلَا  
إِلَّا مَا أَحَدَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا حَرَامًا  
إِلَّا مَا حَرَّمَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَكِنْ لَمْ يَلَمْ  
يَكُنْ لَهُ عِلْمٌ بِمَا قَالَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَالْهَ وَاصْحَابُهُ وَسَلَّمَ وَلَا بِطَرِيقِ الْجَمْعِ  
بَيْنَ الْمُخْتَلَفَاتِ مِنْ كَلَامِهِ وَلَا بِطَرِيقِ  
الِاسْتِنْبَاطِ مِنْ كَلَامِهِ اتَّبَعَ عُلَمَاءُ  
رَأْسُ الْأَعْلَى أَنَّهُ مُصْهِبٌ فِيمَا يَقُولُ وَاقِفٌ  
يَقْتَضِي ظَاهِرًا مُتَّبِعٌ سَنَدُهُ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْهَ وَسَلَّمَ فَإِنْ ظَهَرَ  
خِلَافٌ مَا يَظُنُّهُ أَقْلُهُ مِنْ سَاعَتِهِ  
مِنْ غَيْرِ جِدَالٍ وَلَا أَصْرَارٍ فَهَذَا كَيْفَ يَكُونُ  
أَحَدُكُمْ أَنْ لَا اسْتِقْنَاءَ وَالْإِفْتَاءَ لَمْ يَزَلْ  
بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ مِنْ عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَالْهَ وَسَلَّمَ وَلَا فَوْقَ بَيْنِ أَنْ يَسْتَفْتِيَ  
هَذَا أَدَانًا وَيَسْتَفْتِيَ هَذَا آمِينًا وَهَذَا  
حِينَئِذٍ أَنْ يَكُونَ جَمْعًا عَلَى مَا ذَكَرْنَا  
كَيْفَ لَا وَلَمْ نَزْعُ مِنْ بَقِيَّةِ  
أَتَيْنَاكَ أَنَّ اللَّهَ أَوْحَى إِلَيْكَ  
إِلَيْهِ الْفِقْهَةُ

کیونکہ اس شخص نے البتہ پہلے قرون کے اجماع  
کا خلاف کیا اور صحابہ اور تابعین کے عمل کا انکار کیا  
اور ابن حزم کے قول کا محل ایسے شخص کے حق میں نہیں  
جو دین وہی اختیار کرے جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا  
ارشاد ہو اور حلال اسی چیز کو اعتقاد کرے جسکو  
اللہ اور اس کے رسول نے حلال فرمایا اور حرام ہی  
چیز جانے جسکو خدا اور رسول نے حرام کیا لیکن چونکہ  
اس کو علم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کا نہیں  
اور نہ آپ کی مختلف تقریروں کو مطابق کرنا جانتا ہے  
اور نہ آپ کے کلام مبارک سے مسائل کے نکالنے کا دھنگ  
اس کو آتا ہے اسی لیے کسی نیک عالم کی تقلید کرنی  
اس گمان پر کہ جو بات یہ کہتا ہے اور ظاہر میں فتویٰ  
دیتا ہے سب میں صواب پر ہے اور سنت رسول خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم کا تابع ہے اور اگر اسکے گمان کے  
خلاف ظاہر ہو تو بدو نہ جھگڑے اور ہٹ کے فوراً  
باز رہے۔ تو اس کا کوئی کیسے انکار کرے گا کہ حکم  
پوچھنا اور حکم بتانا تو مسلمانوں میں زمانہ پیغمبر صلی اللہ  
علیہ وسلم سے برابر رہا ہے اور اس میں کچھ فرق نہیں ہے  
ہمیشہ ایک ہی عالم سے فتویٰ دریافت کرے یا کبھی  
اس سے دریافت کرے کبھی دوسرے بزرگ سے یا کبھی  
وہی رکھتا ہو جو ہم نے ذکر کیا یعنی خلاف کے ظاہر ہونے پر  
باز رہے گا اور کیسے باز نہ رہے گا حالانکہ ہم کسی عالم پر کوئی سزا  
یہ بیان نہیں لائے کہ اللہ تعالیٰ نے فقہ کی وحی انھوں کی

لَا قَرْبَةَ عَلٰی مَنْ ارَادَ مَعَ اَعْلَاهِمْ فُتِيهِ  
عَنْ تَقْلِيدِهِ وَتَقْلِيدِهِ غَيْرُهُ لِنَظَرٍ فِيهِ  
لِدِينِهِ وَبِحَيْثُ لِنَفْسِهِ اِي مَعَ اَعْلَاهِ  
مَنْ ارَادَ عِلْمَ الشَّيْءِ فَصِيحَةً  
تَكُنِي الشَّافِعِيَّةُ عَنْ تَقْلِيدِهِ  
وَتَقْلِيدِهِ غَيْرِهِ

## انتهی ۶

وَفِيْمَنْ يَكُوْنُ عَامِيًا وَيُقَلِّدُ رَجُلًا  
مِّنَ الْفُقَهَاءِ بَعِيْنَهُ يَرٰى اَنَّهُ يَمْتَنِعُ  
مِنْ مَثَلِهِ الْخَطَا وَاَنْ مَا قَالَهُ هُوَ  
الصَّوَابُ الْبَتَّةَ وَاصْنَفِي قَلْبِكَ  
اِنْ لَا يَتَرَكَ تَقْلِيدَهُ وَاِنْ ظَهَرَ  
الدَّلِيلُ وَعَلَى خِلَافِهِ وَذَلِكَ مَرْوَاهُ  
الترمذی عن عبدی بن حاتم انه  
قَالَ سَمِعْتُ سَوْدَةَ سَلَمَةَ صَلَوَاتُ اللّٰهِ عَلَيْهَا  
وَالِهَا وَسَلَمَ يَقْرَأُ التَّحْذِیْرَ وَاجْبَاهُمْ وَهِيَ  
اَرْكَبُهَا مِنْ دُونَ اللّٰهِ قَالَا اَنَّهُمْ يَكُونُوْنَ اَبْدَانَهُمْ  
وَلَكِنَّهُمْ كَانُوا اِذَا اَحْطَوْا لَهُمْ شَيْئًا اسْتَحْلَقُوْا وَاِذَا  
حُجِرُوا اَجْلَهُمْ شَيْئًا احْتَمَمُوْا \*

وَفِيْمَنْ لَا يَجُوْزُ اِنْ يَسْتَفْتِي الْحَنَفِيَّةَ مَثَلًا فَيَقِيْهَا  
شَافِعِيًّا وَبِالْعَكْسِ لَا يَجُوْزُ اِنْ يَقْتَدِي الْحَنَفِيَّةَ  
بِمَا مَشَافِعِي مَثَلًا

اس مضمون کے قریب کے دونوں کو اس شخص پر کہہ سکتا ہے  
باوجود میرے بتا دینے کے شخص مذکور کو منع کرنا امام کا اپنی  
تقلید اور کسی دوسرے کی تقلید سے تاکہ وہ شخص اس مختصر  
میں اپنے دین کی درستگی کے لیے عذر کرے اور اپنے نفس  
کی خاطر احتیاط کی راہ چلے یعنی جو شخص امام شافعی کے  
معلومات کی خواہش رکھتا ہے میں اس کو یہ بھی بتا دوں گا  
کہ شافعی رح نے اپنی اور کسی دوسرے کی تقلید کرنے  
سے منع کیا ہے تمام ہوا قول ابو شامہ کا۔

دوسرے اس شخص کے حق میں ابن حزم کا قول صادق  
آتا ہے کہ وہ شخص عامی ہو اور کسی فقیہ معین کی تقلید کرے  
اس اعتبار سے کہ اس جیسے فقیہ سے خطا ہوئی محال ہے  
اور جو کچھ اس نے کہہ دیا ہو وہی ٹھیک ہے اور لیکن یہ  
ٹھکانہ کی کہ ایسی تقلید سنجھو روٹھا اگرچہ دلیل اس کے خلاف  
ظاہر ہو اور اس کی مثال یہ حدیث ہے جو ترمذی نے عدی  
بن حاتم سے روایت کی کہ انھوں نے کہا کہ میں نے سنا  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ یہ پڑھتے تھے اتخذوا  
احباؤکم ودرہا بنہم اربابا من دون اللہ۔ فرمایا کہ وہ لوگ  
علم کی پرستش کرتے تھے بلکہ جب علماء ان کے لیے کوئی چیز  
حلال کر دیتے تو وہ اس کو حلال جانتے اور جب کسی چیز کو  
ان پر حرام کر دیتے تو اس کو حرام سمجھتے۔

یہ شخص اس شخص کے حق میں باقی آتا ہے جو جائز نہیں رکھتا کہ  
مثلاً حنفی شخص شافعی فقیہ سے فتویٰ پوچھے اور شافعی حنفی سے  
اور نہ یہ جائز رکھے کہ حنفی کسی شافعی امام کے پیچھے مثلاً نازہ

بابی، اختلاف الناس فی الیخذ هذه المذاهب الاربعة وما یجب علیهم من ذلك،

اعلم ان الناس فی الیخذ هذه المذاهب علی اربعة منازل ولكل قوم حد لا یجوز ان یتعدوه احدثا مرتبة المجتهد المطلق المنتسب الی صاحب مذهب من تلك المذاهب وثانیها مرتبة المحدث وهو المجتهد فی المذهب وثالثها مرتبة المتبحر فی المذهب الذی حفظ المذهب واثقته وهو یقتی بما اتقن وحفظ من مذهب اصحابه ورابعها المقلد الصوف الذی یتفقه علما المذاهب ویعمل علی فتوهم وکتب القوم مشحونة بشروط كل منزل واحكامه الا ان من الناس من لا یمیز بین المنازل فیخطئ فی ثلاث الاحكام ویمیزها متناقضه فاردنا ان نجل كل منزل فصلا ونشیر الی احكام كل منزل علی حدة

## فصل

فی المجتهد المطلق المنتسب وقد قد تناشره فلا نعیده

باب چہارم لوگوں کے اختلاف میں ان چاروں مذہبوں کے اختیار کرنے میں اور اس میں سے جس قدر ان پر واجب ہو اس کے بیان میں۔

جانتا چاہیے کہ آدمی ان مذاہب کے اختیار کرنے میں چار مرتبے رکھتے ہیں اور ہر مرتبے والوں کی ایک حد ہے کہ اس سے بڑھان کو درست نہیں اول مرتبہ مجتہد مطلق کا جو ان مذاہب میں کسی مذہب کے امام کی طرف نسبت رکھتا ہو۔ دوم مرتبہ متبحر نکالنے والے کا یعنی مجتہد فی المذهب کا۔

توم مرتبہ نہایت ماہر فی المذهب کا جو مذہب کو یاد کر لیتا ہے اور استوار کرنا ہے اور اپنی یاد اور حفاظت کے بموجب اپنے ائمہ کے مذہب سے مسائل کا حکم بتاتا ہے۔ چوتھا مرتبہ نازل مقلد کا ہے کہ مذہبوں کے علماء سے فتوے دریافت کر کے ان کے فتوے کے بموجب کار بند ہوتا ہے اور لوگوں کی کتابیں ہر ایک مرتبے کے شرطوں اور حکموں سے پر ہیں مگر بعض آدمی ان مراتب میں امتیاز نہیں کرتے اس لیے ان احکام میں بدحواس ہو کر ان کو ایک دوسرے کے خلاف گمان کرتے ہیں لہذا ہم نے چاہا کہ ہر ایک مرتبے کے لیے ایک فصل مقرر کریں اور ہر مرتبہ کے احکام کی طرف جدا جدا اشارہ کریں

فصل اول بیان میں مجتہد مطلق منتسب کے اور ہم پیشتر اس کی شرط بیان کر چکے اب مگر نہیں کہتے

یعنی مجتہد مطلق کا

و فرض علينا طاعته وانه معصوم  
 فان اقتدينا بواحد منهم فذلك  
 لعلمنا انه عالم بكتاب الله و سنته  
 و قوله فلا تخلفوا قوله اما ان يكون  
 من مبرم الكتاب السنة او  
 مستنبط اعزها فنجو من الاستنباط  
 او عرفنا بالقرائن ان الحكم في صورة  
 ما منوط بعلقة كذا او اظلم ان قلبه  
 بتلك المعرفة فقااس غير المنصوص  
 على المنصوص فكانه يقول ظننت  
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال  
 كذا و جدت هذه العلة فالحكم في  
 هكذا او المقيس مندرج في هذا  
 العموم فكذا ايضا مع قوله ان النبي صلى  
 الله عليه وآله وسلم كذا ولكن في طريقه  
 ظننت و لو ان ذلك لما اقلد مؤمن  
 فكذا فان بلغنا حديث من الرسول  
 المعصوم الذي فرض الله علينا  
 طاعته بسند صحيح يدل على خلاف  
 ما ذهبه و تركنا حديثه و اتبعنا ذلك  
 القومين فمن اظلم منا و ما عذرنا  
 يوم نقوم الناس  
 لرب العالمين

اور ہر اس کی فرمانبرداری فرض فرمائی اور وہ فقہ  
 خطا سے محفوظ ہے۔ پھر اگر ہم ان فقہاء میں سے کسی کا  
 اقتدا کرتے ہیں تو اس کا سبب یہ کہ ہم جانتے ہیں کہ  
 وہ قرآن اور حدیث کا عالم ہے اس صورت میں اس کا قول  
 تین حال سے خالی نہیں یا صریح قرآن و حدیث سے ہوگا  
 یا کسی قسم کے احتیاط کے ذریعہ سے قرآن و حدیث سے نکالا  
 ہوگا یا اس نے قرآن سے معلوم کیا ہوگا کہ حکم فلاں بہترین  
 فلاں علت پر لکھا ہے اور اس معلوم کرنے پر اسے دل کو  
 اطمینان ہو گیا تو اسے غیر مصرح صورت کو اس صورت پر  
 قیاس کیا جس میں حکم کی تصریح تھی تو گویا وہ یہ کہتا ہے کہ  
 میں گمان کرتا ہوں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ جہاں کہیں یہ علت پائی جائیگی وہاں ایسا حکم ہوگا پس  
 جس صورت کو اس نے قیاس کیا ہو وہ اس عموم میں داخل ہو تو  
 یہ اس کا قول ہی سند بن عباس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے  
 لیکن اس کے طریق میں پہلے گمان ہیں اور اگر گمان شک  
 کی صورت واقع نہ ہوتی تو کوئی مسلمان کسی مجتہد کی تقلید  
 نہ کرتا اب اگر اس صورت میں ہوگا بھی سند حدیث رسول  
 معصوم کی پہنچے جسکی فرمانبرداری اللہ تعالیٰ ہم پر فرض  
 فرمائی اور یہ حدیث اس فقہ کے مذہب کے خلاف پر دلالت  
 کرے اور ہم آپ کی حدیث کو ترک کر کے اس قول ظنی اور  
 متعین کے تابع رہیں تو ہم سے زیادہ متنگار کون ہوگا اور ہمارے  
 عذر اس روز کیا ہوگا جس روز آدمی جہانوں کے پروردگار  
 کے سامنے کھڑے ہوں گے۔

ولم ينكر و اعلى احد فيما اخذ منها و رواه  
 في الامم سعة اذا كان يشهد الحديث  
 و انما ركل كل جانب ثم استفرغوا اجههم  
 في معرفة الاولى و الاخرى اما بقوة الزاوية  
 او بعمل اكثر الصلابة به او كون مذهب  
 جمهور المجتهد بن او موافقا للقياس كفتن  
 لنظر ائمة ثم علموا بذا لك القوي من غير  
 تكبر على احد منهم اخذوا بقول الاخر فان لم  
 يجدوا في المسئلة حديثا من ثبوت الطبقين  
 اجالوا قلم نظرم في شواهد قولهم اننا  
 الطبقة الثالثة من كتب الحديث و ان  
 ما يفهم من كلامهم من الدليل التعليل فاذا  
 اطمان خاطر شيخ اخذوا به فان لم  
 يطمئن بشئ مما ذكره و اطمان  
 بغيره و كانت المسئلة  
 متنايفند فيه اجتهاد  
 المجتهد و لم يسبق فيه اجماع  
 و قام عندهم الدليل الصريح قالوا  
 يا مستعينين بالله متوكلا  
 عليه و هذا بابك نادرا الوقوع  
 صعب المرتبة يجتنبون  
 صرافته

اور جس کسی نے ان اقوال میں ایک اختیار کر لیا ہے  
 انکار نہ کیا اور اس معاملہ میں درست مد نظر رکھی ہے  
 حدیث اور آثار ہر طرف کی شاہد ہوں۔ پھر جو بحث  
 اس بارے میں کی کہ اولی اور رابع تر ان میں سے  
 معلوم کیا خواہ روایت کے قوی ہونے سے یا اکثریت سے  
 کے اس پر کاربند ہونے سے یا اس وجہ سے کہ جمہور مجتہد  
 مذہب ہی ہے یا یہ کہ قیاس کے موافق۔ اور انہی طریقوں  
 کے مانند جو پھر اس قول قوی تر پر عمل کیا بدو نہ نہیں  
 کے کسی پر ان میں سے جنہوں نے دوسرے قول کو  
 اختیار کیا۔ پھر اگر مسئلہ میں حدیث ان دو طبقوں  
 صحابہ اور تابعین سے پائی تو تیسرے طبقہ کے  
 آثار مندرجہ کتب حدیث سے ان کے اقوال کے شاہد  
 بغور دیکھے اور جو دلیل اور علت ان کے کلام سے سمجھ  
 جاتی ہے اس کو قائل دیکھا پس اگر دل کو کسی بات  
 پر اطمینان ہو تو اس کو اختیار کر لیا اور اگر ان کے  
 بیان سے کسی بات پر دل نہ جمال اور دوسری بات پر  
 اطمینان ہو اور مسئلہ اس مضمون کا تھا جس میں  
 اجتہاد و مجتہد کا چل سکے اور اس امر میں پہلے کوئی  
 اجماع بھی نہیں ہو چکا اور ان کے نزدیک کوئی  
 صریح دلیل اس دوسری بات پر قائم ہوے تو اس بات  
 کو اللہ تعالیٰ سے مدد چاہ کر اور اس پر بھروسہ کر کے  
 گزرتے ہیں اور یہ صورت واقع کم ہوتی ہے اور  
 اس کی جزئیائی دشوار ہے اس کی پہلنے کی جگہوں سے





وَمِنْ دَلَائِلِ الْفَقْهِ مَا يَقْدَرُ بِهِ عَلَى مَعْرِفَةِ  
 مَا اخَذَ اصْحَابُهُ فِي اقْوَالِهِمْ وَهُوَ مَعْنَى مَا فِي  
 الْفَتَاوَى الشَّرَاحِيَّةِ لَا يَبْنِيهِ لِأَحَدٍ ابْنِ بَيْتٍ  
 إِلَّا أَنْ يَعْرِفَ أَقَاوِيلَ الْعُلَمَاءِ وَيَعْلَمَ  
 مِنْ أَيْنَ قَالُوا وَيَعْرِفَ مَعَامِلَاتِ النَّاسِ  
 خَانَ عَرَفَ أَقَاوِيلَ الْعُلَمَاءِ وَلَمْ يَغَيِّرْ مَذَاهِبَهُمْ  
 فَإِنْ سَأَلَ عَنْ مُسْئَلَةٍ يَعْلَمُ أَنَّ الْعُلَمَاءَ الَّذِينَ  
 يَتَّخِذُ مِنْهُمْ قَدْ اتَّفَقُوا عَلَيْهِ فَلَا يَأْسُ  
 بَأَن يَقُولَ هَذَا جَائِزٌ وَهَذَا  
 لَا يَجُوزُ وَيَكُونُ قَوْلُهُ عَلَى  
 سَبِيلِ الْحَكَايَةِ وَأَنْ كَانَتْ  
 مُسْئَلَةٌ قَدْ اخْتَلَفُوا فِيهَا فَلَا يَأْسُ  
 بَأَن يَقُولَ هَذَا جَائِزٌ فِي قَوْلِ فُلَانٍ وَفِي  
 قَوْلِ فُلَانٍ لَا يَجُوزُ وَلَيْسَ لَهُ  
 أَنْ يَخْتَارَ فَيَجِيبُ بِقَوْلِ بَعْضِهِمْ  
 مَا لَمْ يَعْرِفْ حُجَّتَهُمْ  
 وَفِي فَصُولِ الْعَمَادِيَّةِ  
 فِي الْفَصْلِ الْوَلَدِ وَأَنْ لَمْ يَكُنْ  
 مِنْ أَهْلِ الْأَجْتِهَادِ لَا يَحِلُّ لَهُ  
 أَنْ يَفْتِيَ إِلَّا بِطَرِيقِ الْحَكَايَةِ  
 فَيُصَلِّي مَا يَحْفَظُ مِنْ اقْوَالِ الْفُقَهَاءِ  
 وَعَنْ أَبِي يُونُسَ وَمِنْ فُرُوعِ عَافِيَةِ بْنِ  
 زَيْدٍ أَنَّهُمْ سَأَلُوا

اور فقہ کے دلائل اتنے حاصل کرے کہ ان کے فریہ  
 سے اپنے امہ کے اقوال میں ان کا ماخذ جان سکے  
 اور یہی مطلب فتاویٰ سراجیہ کی اس عبارت کا ہے  
 کہ کسی کو نہیں چاہیے کہ فتوے دے مگر اس صورت میں  
 کہ علماء کے اقوال سے واقف ہو اور یہ بھی جانتا ہو  
 کہ انھوں نے کہاں سے کہا ہے اور نیز لوگوں کے  
 معاملوں سے واقف ہو تو اگر علماء کے اقوال جانتا ہو  
 اور ان کے مذہبوں سے ناواقف پس ایسی صورت میں  
 اگر اس سے ایسا مسئلہ پوچھا جاوے کہ انکو معلوم ہے  
 کہ جن علماء کا مذہب نا جانتا ہے ان سب نے اس کے  
 جواز یا عدم جواز پر اتفاق کیا ہے تو کچھ مضائقہ نہیں  
 کہ کہہ دے کہ یہ جائز ہے اور یہ ناجائز اور اس کا یہ  
 کہنا بطور حکایت اور نقل کے ہوگا اور اگر ایسا مسئلہ  
 ہو کہ علماء نے اس میں اختلاف کیا ہو تو کچھ خوف  
 نہیں کہ کہہ دے کہ فلان عالم کے قول میں جائز ہے  
 اور فلان کے قول میں ناجائز مان اس کو یہ درست  
 نہیں کہ خود چھانٹ کر بعض علماء کے قول کے بموجب  
 جواب دے جب تک کہ ان کی حجت سے واقف نہ ہو  
 اور فصول عمادیہ کی اول فصل میں ہے کہ اگر عالم  
 اہل اجتہاد میں سے ہو تو اس کو ملال نہیں کہ فتویٰ  
 دے مگر بطور نقل کے یعنی جو اقوال فقہاء کے انکو  
 یاد ہوں ان کو بیان کر دے۔ اور امام ابو یوسف اور  
 زفر اور عافیہ بن زید سے منقول ہے کہ انھوں نے کہا

اشد اجتناب وان لم یقیم عندہم دلیل  
صریح استوعب السواد الاعظم وای  
مسئلة ليس فيها تصريح او تعليل  
صحيح من السلف استقر غواهم في  
طلب نص او اشارة او ايماء من  
الكتاب والسنة او اثر من الصحابة  
والتابعين فان وجدوا قالوا به وليس  
عندهم ان يقللوا عاقلما واحدا في  
كل ما قال اطمائت به نفوسهم اولا وان  
كنت في ريب مما ذكرنا  
فعليك بكتب الديه قتي وكتاب معالم السنن  
وشرح السنة للبخاري فهذه طريقا للمحققين  
من فقهاء الحديث وقليل ما هم وهم  
غير الظاهرية من اهل الحديث  
الذين لا يقولون بالقياس ولا الاجماع  
وغير المتقدمين من اصحاب الحديث لم يكتفوا  
الى قول المجتهدين اصداء ولكنهم اشد الناس  
باصحاب الحديث لانهم صنعوا في اقوال المجتهدين  
ما صنعوا اولئك في مسائل الصحابة والتابعين  
فصل في المجتهد في المذهب وفيه مسائل  
مسئلة اهل الواجب على المجتهد في المذهب  
ان يحصل من السنن والآثار ما يجوز به من مخالف  
الحديث الصحيح والقياس في الشك

غایت درجہ کا کنارہ کرتے ہیں اور اگر انکے عند یہ  
میں کوئی دلیل صریح قائم نہ ہوئی تو ہرے جسے کہ قول  
کا اتباع کر لیا۔ اور جس مسئلہ میں کہ تصریح اور تعلیل  
صیحہ سلف سے منقول نہ ہوئی تو کامل کوشش کی قرآن اور  
حدیث یا صحابہ و تابعین کے اثر سے نص یا اشارہ یا  
ایما کی جستجو میں اگر بلگنی تو اس کو اختیار کر لیا۔ اور  
انکے عند یہ میں یہ بات نہ تھی کہ ایک ہی عالم کی تعلید  
انکے سب اقوال میں کرین خواہ انکے قول پر انکے دل  
سطلین ہوں یا نہ ہوں۔ اور اگر تمکو ہمارے بیان میں شک  
جو تو تمکو چاہیے کہ دیکھو سنی کی کتابیں اور عالم السنن اور  
شرح السنن اور لغوی کو غرض کہ تحقیق فقہاء اہل حدیث  
کا یہ طریقہ تھا اور ایسے لوگ کم ہیں اور یہ لوگ علما ہیں  
اہل حدیث کے فرقہ ظاہر یہ ہے جو نہ قیاس کے قائل نہ  
اجماع کے اور نیز الگ ہیں متقدمین صحابہ حدیث سے  
جنہوں نے مجتہدوں کے اقوال پر سب سے التفات ہی نہیں کیا  
بلکہ یہ لوگ اہل حدیث کے زیادہ مشابہ ہیں کیونکہ انہوں نے  
مجتہدوں کے اقوال میں وہی کارستانی کی جو مجتہدین  
نے صحابہ و تابعین کے مسائل میں کی۔

دوسری فصل مجتہد فی المذهب کے بیان میں  
اور اس میں تین مسئلہ ہیں۔

مسئلہ اول جاننا چاہیے کہ مجتہد فی المذهب کی وجہ  
ہو کہ سنن اور آثار میں قدر بہم پہنچا دے کہ انکی چیز  
سے حدیث صحیحہ اور اجماع سلف کی مخالفت سے بچا جا

يتفق على سبيل المحاكية لا على سبيل الاجتهاد  
 مسألة اعلان القاعدة عند تحقيق العقيدة  
 ان المسائل على اربعة اقسام قسم تقرر  
 في ظاهر المذهب وحكمه ان يقبلوه على  
 كل حال وافقت الاصول او خالف ذلك  
 ترعى صاحب الهداية وغيره  
 يتكلمون ببيان الفرق في مسائل التجليس  
 وقسم مرواية شاذة عن ابي حنيفة  
 رح وصاحبيه وحكمه ان لا  
 يقبلوه الا اذا وافق الاصول وكمر في  
 الهداية ونحوها من تصحيح لبعض  
 الروايات الشاذة لمحال الدلائل  
 وقسم هو تخريج مجاز من  
 المتأخرين اتفق عليه جمهور  
 الاصحاب وحكمه انهم يفتون به  
 على كل حال وقسم  
 هو تخريج مجاز منهم لم يتفق  
 عليه جمهور الاصحاب  
 وحكمه ان يعرضه المفسر  
 على الاصول والنظام من كلام  
 السلف فان وجب موافقا  
 لها اخذ به والا  
 تركه

کہ فتویٰ بطور نقل عبارت کے دیتا ہوں تا جہاں کے طور پر  
 دوسرا مسئلہ - جاننا چاہیے کہ محققین فقہاء کے  
 نزدیک قاعدہ یہ ہے کہ مسائل فقہی چار قسم کے  
 ہیں - اول قسم وہ ہیں جو ظاہر مذہب میں ثابت  
 ہو چکے ہیں ان کا حکم یہ ہے کہ فقہاء ان کو ہر مالمین  
 قبول کرتے ہیں خواہ وہ اصول فقہ کے موافق ہوں یا  
 مخالف اور اسی وجہ سے ہم مولف ہدایہ اور دوسرے  
 علماء کو دیکھتے ہو کہ تجنیس کے مسائل میں فرق بیان  
 کرنے کے لیے تکلف کرتے ہیں - دوسری قسم وہ  
 مسائل ہیں جن میں روایت شاذہ ابو حنیفہ اور صحابہ  
 سے جو ان کا حکم یہ ہے کہ ان کو پذیرا نہیں کرتے مگر  
 اس صورت میں کہ اصول کے موافق ہوں اور  
 ہدایہ اور اس جیسی اور کتابوں میں تفسیر بعض روایات  
 شاذہ کی بہت سی دلیل کی وجہ سے - تیسری قسم وہ  
 مسائل ہیں جنکو متأخرین نے نکالا ہے اور ان پر  
 جمهور علماء کا اتفاق ہے اور ان کا حکم یہ ہے کہ فقہاء  
 ان کے بموجب ہر حال میں فتوے دیتے ہیں -  
 چوتھی قسم وہ مسائل ہیں کہ متأخرین ہی نے نکالے  
 ہیں مگر ان پر جمهور علماء متفق نہیں ہوئے اور ان کا  
 حکم یہ ہے کہ معنی ان کو اصول پر اور کلام سلف  
 کی نظیروں پر پیش کرے پس اگر ان کو موافق  
 اصول اور نظیروں کے پائے تو ان کو اختیار کرے  
 اور اگر موافق نہ پائے تو ان کو ترک کرے۔

محققین فقہاء کے  
 مسائل میں فرق بیان  
 کرنے کے لیے تکلف  
 کرتے ہیں

لا یحل لأحد ان یفتی بقولنا ما لم یعلم من این  
قلنا وفيها ایضا عن بعضهم قالوا لوان  
الرجل حفظ جمیع کتب اصحابنا لا بد ان  
یتلمذ للفتوی حتی یتدی الیه لان  
کثیرا من المسائل اجاب عنها  
اصحابنا علی عادة اهل بلدہم  
ومعالماتهم فینبغی لكل مصنّف  
ان ینظر الی عادة اهل بلدہ و زمانہ  
فیما لا یخالف الشرع و فی عده الاحکام  
من المحیط فاما اهل الاجتهاد  
من یكون عالما بالکتاب والسنة  
والاثر و وجوه الفقہ  
و فی الخاتمة

نقل عن بعضهم لا بد للاجتهاد  
من حفظ المبسوط ومعرفة  
الناسخ والمبسوط والمحکم والمأول  
والعلم بعبادات الناس وعرفهم  
و فی السراجیة قیل ادنی الشر وط  
لا اجتہاد حفظ المبسوط و کھنڈہ  
الروایات فی خزائن المفتین اقوالہ  
العبادت معہ الفرق بین المفتی الذی  
هو صاحب تخیر مج و بین المفتی الذی  
هو متبحر فی مذاہبہ

کہ کسی کو لال نہیں کہ ہمارے قول کے بموجب فتویٰ  
دے جب تک بنائے کہ ہم نے کہاں سے کہا ہے۔ اور نیز  
فصول عامہ میں بعض ائمہ سے منقول ہے کہ مفتوی  
کہا کہ اگر بالفرض کوئی عالم ہمارے سامنے کیس کا  
یا دکرے تب بھی اسکو فتوے کے لیے شاگرد ہونا ضروری  
یہاں تک کہ اس کو فتویٰ دینے کی راہ مل جاوے کیونکہ  
بہت مسئلہ ایسے ہیں کہ انکا جواب ہمارے پیشواؤں  
اپنے شہر والوں کی عادت اور ان کے معاملات کے مطابق  
دیا ہو تو ہر فتوے دہندہ کو چاہیے کہ ان معاملہ میں  
جو شریعت کے خلاف نہیں اپنے شہر اور زمانہ کی  
عادت کو مد نظر رکھے۔ اور عده الاحکام میں محیط  
سے یہ مضمون منقول ہے کہ اجتہاد والے وہ لوگ ہیں  
کہ عالم ہوں قرآن اور حدیث اور آثار اور فقہ کی  
صورتوں اور توجیہوں کے۔ اور خانہ میں بعض  
علماء سے منقول ہے کہ اجتہاد کے لیے ضروری کتاب  
مبسوط کا یا دکرنا اور ناسخ اور منسوخ اور محکم اور  
مأول کا پہچاننا اور لوگوں کی عادت اور ان کے  
عرف کو جاننا۔ اور سراجیہ میں ہے کہ بعض علماء کا  
قول ہے کہ اجتہاد کی شرطوں میں سے کم سے کم مبسوط  
کا یا دکرنا ہے۔ یہ ساری روایتیں خزانہ المفتین میں  
مذکور ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ ان عبارتوں کا مضمون  
مقتصر یہ ہے کہ فرق ہے اس مفتی میں کہ مسائل خود راہ  
کے اور اس مفتی میں کہ اپنے ائمہ کے مذہب میں علماء ہوں

رجوت ان یسع الی الاحتکاد علیہا فی النوازل  
 مسئلہ اعلم ان المسئلة اذا كانت ذات  
 اختلاف بین ابی حنیفہ وصاحبیہ  
 فحکمها ان المجتہد فی المذهب یجتاز  
 من اقوالہم ما هو اقوی دلیلاً و اقوی  
 تعلیلاً و ارفق بالناس و لذلک اختلفت  
 جماعات من علماء الحنفیۃ علی قولہ عجز  
 فی طہارة الماء المستعمل و علی قولہما  
 فی اقل وقت العصر و العشاء و فی  
 جواز المزارعة و کتبہم مشحونة بذلك  
 لا یحتاج الی ایراد النقول و کذلک  
 الحال فی مذهب الشافعی رحمہ  
 المنہاج و غیرہ فی الفرائض  
 ان اصل المذهب عدم توریث ذوی  
 الارحام و قد اختلف المتأخرون  
 عند عدم انتظام بیت المال  
 بتوریثہم و قد نقل فقہیہ  
 الیمین ابن زیاد فی فتاواہ مسائل  
 اختلف المتأخرون فیہا  
 بخلاف المذهب منہا اخراج  
 الفلوس من الزکوۃ المفروضة  
 من النقود و عرض التجار  
 اختلفت البلقینی مجبوا ۴۴

توقیع کرتا ہوں کہ محکوم قاضی میں ان پر اعتقاد کرنا روا ہے  
 میسر مسئلہ جاننا چاہیے کہ جب مسئلہ میں درمیان  
 امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے اختلاف ہو تو اس کا  
 حکم یہ ہے کہ مجتہد فی المذهب ان کے اقوال میں سے  
 ایسا قول اختیار کرے جس کی دلیل قوی تر ہو و علت  
 قیاس زیادہ موافق اور لوگوں کے حق میں نرم تر ہو اور اسی  
 وجہ سے علامہ حنفیہ کی بہت جماعتوں نے اس مسئلہ کے  
 پاک ہونے کے باب میں امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا جو اور  
 اول وقت عصر اور عشاء کے بارہ بین اور ثانی پر کھیتی کے  
 جائز ہونے میں صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا جو اور  
 حنفی فقہاء کی کتابیں اس سے بھری ہیں نظروں کے  
 لکھنے کی حاجت نہیں۔ اور ایسا ہی حال مذہب شافعی  
 میں ہے چنانچہ منہاج وغیرہ کے فرائض یعنی بیان  
 میراث میں لکھا ہے کہ اصل مذہب شافعی یہ ہے کہ ذوی  
 الارحام کو وارث نہ کیا جائے یعنی اگر اہل فروع  
 اور عصباء ہوں تو ترکہ بیت المال میں دیا جائے  
 لیکن متأخرین نے فتوے دیا ہے کہ جب بیت المال کا  
 انتظام نہ ہو تو ذوی الارحام کو وارث کریں۔ اور ابن  
 زبیر و فقہیہ میں نے اپنے فتاویٰ میں چند مسئلہ ایسے  
 نقل کیے ہیں جنہیں متأخرین نے مذہب شافعی کے خلاف  
 فتوے دیا جو ایک زمین سے پیسوں کا ادا کرنا جو اس  
 زکوٰۃ میں جو سیم و ذرا اور اسباب تجارت میں فرض  
 ہوئی ہو بلقیسی نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا

وفی خزائن الروایات

نقله عن بستان الفقیه ابی الیث  
فی باب الیث عن الثقات ولوان  
رجلاً سمع حدیثاً او سمع مقالَةً  
فان لم یکن القائل ثقة فلا یسعه  
ان یقبل منه الا ان یكون قولاً  
یوافق الاصول فیجوز العمل به والو  
فلا وکذا الوجه حدیثاً  
مکتوباً او مسئله فان کان  
موافقاً للاصول جازان یتکلم  
والو فلا وفی البحر الرائق عن ابی الیث  
قال سئل ابو نصر عن مسئله وردت  
علیه ما نقول رحمک الله تعالی وقعت  
عندک کتب اربعة کتاب ابراهیم بن  
رستم واداب القاضی عن الخصاف  
وکتاب المجتهد وکتاب النوادر من جهة هشام  
هل یجوز لنا ان نفی منها اولاً وهذه الکتاب محمودة  
عندک فقال لا احتج عن اصحابنا فانک تعلم  
محبوهم وغوب فیہ مرضی به واما الفتاوی فانی  
لا اری احداً ان یفتی بشئی لا یشک فیہ ولا یقتل  
اثقال الناس فان کانت  
مسائل قد اشتهرت وظهرت  
وانجلت عن اصحابنا

اور خزائن الروایات کے باب لاخذ عن الثقات میں  
بستان فقیہ ابو الیث سے منقول ہے کہ اگر کسی نے  
کوئی حدیث سنی یا کوئی منقولہ سنا تو اگر کہنے والا سنی  
ہو تو سامع کو روا نہیں کہ گویندہ سے انکو پذیرا کرے  
مگر اس صورت میں کہ اس کا قول اصول کے موافق  
ہو تو ہوقت اسکے بموجب عمل کرنا درست ہو ورنہ ناجائز  
اور اسی طرح اگر کوئی حدیث لکھی ہوئی یا کوئی مسئلہ  
لکھا ہو یا دے تو اگر اصول کے موافق ہو تو اسپر  
عمل کرنا جائز ہے ورنہ درست نہیں۔ اور بحر الرائق میں  
ابو الیث سے منقول ہے کہ انھوں نے کہا کہ ابو نصر سے  
کسی نے حال اس مسئلہ کا پوچھا جو ابو نصر کے پاس  
آیا تھا اہلح کہ تم کیا فرماتے ہو اللہ تعالیٰ تم پر رحم کرے اس  
صورت میں کہ ہمارے پاس چار کتابیں موجود ہیں ایک ابراہیم  
بن رستم کی کتاب دوم خصاف کی آداب القاضی سوم کتاب مجتہد  
چہارم کتاب نے اور حیرا پون غلیفہ ہشام کی طرف سے تمہارا  
پاس ہیں آیا تمکو درست ہے کہ ان میں سے دیکھ کر ہم فتوی  
دیں یا درست نہیں اور یہ کتابیں تمہارے نزدیک آچھی  
ہیں۔ ابو نصر نے کہا کہ جو اقوال ہمارے ائمہ سے پایہ  
صحت کو پہنچ گئے ہیں وہ علم محبوب اور دل پسند لائق  
رضا مندی کے ہے اور فتوی دینے کا حال یہ ہے کہ میں  
کسی کو جائز نہیں مانتا کہ ایسی چیز کا فتوی دے جسکو  
سمجھتا ہوں اور لوگوں کا وبال اپنی گردن پرے اور اگر  
مسائل مشہور اور ظاہر اور صاف منقول ہوں چاہا ائمہ

فصل فی المتجر فی المذهب وهو الحافظ  
لکتب مذہبہ وفیہ مسائل ۴۰

### مسئلة

من شرطہ ان یكون صحیح الفہم  
عارفا بالعربیة واسالیب الکلام  
ومراتب الترجیم متقنًا لمعانی  
کلامہم لا یخفی علیہ غالباً تنقید  
ما یكون مطلقاً فی الظاہ والمراد  
منہ المقتید واطلاق ما یكون مقید  
فی الظاہ والمراد منہ المطلق تنبیہ علی  
ذلک ابن نجیم فی البحر الرائق ویجب  
علیہ ان لا یفتی الا باحد وجهین  
اقا ان یكون عندہ طریق صحیح  
یعتد علیہ الی امامہ او یكون المسئلة  
فی کتاب مشہور تداولتہ الایدی  
فی النہر الفائق فی کتاب القضاء  
طریق نقل المفتی المسئلة عن المجتہد  
احدا من ائمان یكون له سند الیہ او یأخذ  
من کتاب معروف تداولتہ الایدی مخرج  
مجتہد بن الحسن ونحوها من التصانیف المشہور  
للمجتہدین لانه بمنزلة الخبر المتواتر والمشہور  
وهكذا ذکر الرزنی فعلى هذا الوجد بعض  
سفر النوادر فی زماننا لا یخل عرونا فہا

تیسری فصل - مذہب میں ملامت کے بیان میں  
چونے مذہب کی کتابوں کا ملاحظہ ہوا اور اس فصل  
میں پانچ سلسلے ہیں -

مسئلہ اول - ایسے عالم کی ایک شرط یہ ہے کہ سمجھ  
کا ٹھیک ہو اور زبان عربی اور کلام کے طریقوں  
اور ترجیح کے مراتب سے واقف اور عرب کی تقریر  
کے معانی کو جلد سمجھتا ہو اس پر اکثر محقق نہتہا ہو  
وہ لفظ جو ظاہر میں مطلق ہو اور مقید مراد لیا جائے  
اور جو ظاہر میں مقید ہو اور اس سے مطلق مقید ہو  
ابن نجیم نے بحر الرائق میں اس شرط پر تفسیر کی ہے  
اور ایسے عالم پر واجب ہے کہ فتویٰ صرف دو صورتوں  
سے دیوے یا تو کسی کے پاس سند صحیح قابل اعتماد  
امام تکلس مسئلہ میں موجود ہو یا مسئلہ مذکور کسی  
کتاب مشہور مرجع میں مسطور ہو - نہر الفائق کے  
کتاب القضاء میں ہے کہ مفتی مقلد جو مجتہد کا قول  
نقل کرے اس کا طریقہ دو صورتوں میں سے ایک  
طرح پر ہوتا ہے یا اس کے پاس اسکے قول کی سند  
مجتہد تک ہو یا اس قول کو کسی کتاب معروف اور  
مرجع سے لے جیسے کتاب میں امام محمد کی اور ان جیسی  
اور مشہور تصنیفین مجتہدوں کی ہیں کیونکہ ان کتابوں  
میں ہونا بمنزلة خبر متواتر یا مشہور کے ہے اور ایسا ہی  
امام رازی نے بیان کیا ہے تو اس تقدیر پر اگر کوئی نسخہ  
تواضع کا ہمارے زمانہ میں ہے تو اس میں کے قول کو

سہ ماہ ایک کتاب  
کا نام ہے جو امام محمد  
سے تالیف کی گئی ہے





اهل يجوز ان يعمل عليها وكيف يجوز وقه  
 قيل لا يجوز لغیر المجتهد ان يعمل الا  
 على روايات مذهبه وفتاوى اما ملوك  
 يشتغل بها كالمعلمين قيل هذا في العاصم  
 الصيرف الجاهل الذي لا يعرف  
 سائر النصوص والاحاديث وتأويلاتها  
 اما العالم الذي يعرف النصوص  
 والاشعار وهو من اهل الدراية  
 وثبت عنده صحتها من المحدثين  
 او من كتبهم الموثوقة المشهورة المندولة  
 يجوز له ان يعمل عليها  
 وان كان يخالف المذاهب  
 يؤيد قول ابي حنيفة ومحمد  
 والشافعي واصحابه رحمه الله  
 وقول صاحب الهدي في روضة  
 العلماء التزدد وليست في فضل  
 الصحابة سئل عن ابي حنيفة رحمه  
 الله عليه اذا قلت قوله وكتب الله  
 يخالفه قال اتركوا قولي بكتاب  
 الله فقبل اذا كان خبر الرسول صلى الله  
 عليه وآله وسلم يخالفه قال اتركوا قولي بخبر  
 الله صلى الله عليه وسلم فقبل اذا كان قول الصحابة

تو آیا ایسے مقلد کو درست ہو کہ حدیث پر عمل کرے اور  
 مقلد کو جائز کیسے ہو گا کہ علما کہہ چکے ہیں کہ غیر مجتہد کو  
 درست نہیں کہ مجز روايات اپنے مذہب اور فتووں  
 اپنے امام کے کسی اور پر عمل کرے اور نہ درست ہو کہ  
 انصوص اور اخبار کے معانی میں اور ان کے بموجب  
 عمل کرنے میں مشغول ہو جسے عامی کو یہ باتیں درست  
 نہیں اس سوال کا جواب بعض نے یہ پایا ہے کہ اپنے مذہب  
 اور امام کی روایات پر پابند رہنے کا حکم اس عامی  
 کے بارہ میں ہو کہ محض جاہل اور انصوص اور اخبار کے معانی  
 اور ان کے تاویلوں سے ناواقف ہو باقی رہا وہ عام کہ  
 انصوص اور اخبار سے واقف اور صاحب ہوش ہو اور  
 اس کے نزدیک صحت حدیث کی محدثوں سے یا ان کی  
 کتابوں معتد اور مشہور اور مرجع سے ثابت ہوئی ہو تو  
 اس کو جائز ہو کہ اس حدیث پر عمل کرے اگرچہ ان کے  
 مذہب کے مخالف ہو اس کا مؤید قول امام ابو حنیفہ  
 اور محمد اور امام شافعی اور ان کے ہمراہیوں کا اور  
 قول صاحب ہادی کا روضة العلماء نزدیکی کے منقول  
 صحابہ میں ہے کہ امام ابو حنیفہ رحم سے پوچھا گیا کہ  
 جب تم کوئی قول کہو اور قرآن اس کے مخالف ہو  
 امام نے کہا کہ میرا قول چھوڑ دو قرآن کے مقابل  
 پوچھا گیا کہ جب خبر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 مخالف تمہارے قول کے ہو کہا کہ حدیث کے مقابل  
 بھی میرا قول ترک کرو پھر پوچھا گیا کہ اگر قول صحابہ کا

الی محمد ولا الی ابی یوسف لا هذا  
 لثقتهم فی عصرنا فی دیارنا ولم تدا  
 نعم اذا وجه النقل عن النوادر مثلاً  
 فی کتاب مشہور معروف کالمہ ایتہ  
 والمبسوط کان ذلک تعویلاً علی  
 ذلک الکتاب انتھی و فی فتاوی القنیۃ  
 فی باب ما یتعلق بالمفتی ان ما یوجد  
 من کلام رجل و مذهبہ فی کتاب  
 معروف و قد تد اولتہ الایدی فائت  
 جاز لمن نظرفیہ ان یقول قال فلان  
 او فلان کذا وان لم یسمعہ من احد یحکونک محمد بن  
 الحسن و موطأ مالک و نحوہما من الکتاب المصنوعہ  
 فی احسن العلول ان وجود ذلک علی ما  
 بمنزلۃ الخبر المتواتر و الاستفاضة لا یتنبأ بمثلہ الی  
 مسئلۃ اذا وجہ المتجرع المذهب حدیثاً  
 صحیحاً یخالف مذهبہ فہل لہ ان  
 یاخذ بالحدیث و یتزل مذهبہ فی تلك  
 المسئلۃ فی ہذا المسئلۃ بحث طویل و اطال  
 فیہا بعض خزائن الروایات نقلت عن سائر المتکلمین  
 فلم یرد کلامہ من ذلک بعینہ فان قبل  
 لو کان للمقلد غیر المجتہد عالم امت لا یفرق  
 قواعد الاصول و معانی  
 النصوص و الاخبار

امام محمد اور امام ابو یوسف کی طرف منسوب کیے نہ درست  
 ہونگا کیونکہ ذرا در نہ ہمارے زمانہ میں مشہور ہوئی نہ  
 لوگوں میں مرجع ہاں اگر ذرا دیکھو کوئی قول شد کسی کتاب  
 مشہور اور مرجع میں مثل ہدایہ در مبسوط کے منقول سے  
 تو اس کتاب پر اعتماد ہوگا تمام ہوا قول نہر الفائق کا  
 اور فتاویٰ قنیۃ کے باب تعلیق لبقی میں ہے کہ جو کلام کسی  
 شخص کا یا اسکا مذہب کسی کتاب مشہور میں ہے جو لوگوں میں  
 رائج ہو رہی ہو تو اس شخص کو جو کتاب کے زمین نظر  
 ڈالے یہ کہنا درست ہے کہ فلان نے یا فلان نے ایسا  
 کہا ہے اگرچہ اس قول کو کسی سے نہ سنا ہو جیسے کتابیں  
 امام محمد کی اور موطا امام مالک کی اور ان جیسی اور  
 کتابیں ہیں کہ اقسام علوم میں تصنیف ہوئی ہیں جو کلام  
 اس کلام کا اس صفت پر پایا جانا بمقتلہ خبر متواتر اور  
 مشہور ہے ہو ایسا کلام سند کا حاجت مند نہیں ہے۔  
 دوسرا مسئلہ۔ جب ماہر در مذہب کوئی حدیث  
 صحیح پاوے کہ اس کے مذہب کے مخالف ہو تو آیا اسکو  
 جائز ہے کہ حدیث پر عمل کرے اور اس مسئلہ میں  
 میں اپنا مذہب چھوڑے اس سوال میں بڑی تقریر  
 اور خزانۃ الروایات کے مولف نے دستور المساکین کو نقل  
 کر کے اسکو طویل دیا ہے ہم اس میں سے اسکا کچھ کلام کہیں  
 بیان کرتے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ اگر سوال کیا جا کہ اگر قلعہ  
 مجتہد تو نہ ہو مگر عالم استدلال کہ نہیو لایہو کہ اصول کے  
 قواعد اور نصوص اور اخبار کے معانی حیثاً ہو

والاخذن بالحدیث اولى من الاخذ  
بقولهما اذا خالفاه وكذا في التوبة  
ما ذكر في الفدية في مسألة  
صوم العتيم لو اجمعت وظن ان ذلك  
يفطر ثم اكل متعمداً عليه الفقهاء  
والكفاية لان الظن ما استند الى  
دليل شرعي الا اذا افتاء فقيه  
بالفساد او ان الفتوى دليل شرعي  
في حقيقته ولو بلغه الحديث واحتمل  
فذلك عند محمد بن راق قول  
الرسول صلى الله عليه واله  
وسلم  
لا ينزل عن قول المفتي  
في الكافي والحميدى  
اے لا يكون ادنى درجة  
من قول المفتي وقول المفتي  
يصح دليل شرعي  
فقول الرسول صلى الله عليه

والله وسلم اولى وعن  
ابن يوسف خلاف  
ذلك لان على العاقل  
الاقتداء  
بالفقهاء

اور حدیث کا حکم ماننا بہتر ہے و دون اماموں کا قول  
کو اختیار کرنے سے جس صورت میں کہ دونوں خلفاء  
حدیث کہا ہو۔ اور اسی طرح عالم کو عمل بالحدیث  
مخالفت ہے مذہب کے کہ چکا ہو یہ وہ ذکر ہے جو دایرہ  
میں پچھنے لگوئے دئے کے روزہ کے مسئلہ میں لکھا ہے  
کہ اگر کسی نے پچھنے لگوئے اور گمان کیا کہ اس فعل سے  
اس کا روزہ جائز رہے یا پھر جان بوجھ کر کھانا کھا لیا تو پھر  
روزہ کی فضا اور کفارہ و دون لازم آئینگے کیونکہ  
گمان وہی معتبر ہے جسکی سند کوئی شرعی دلیل ہوگی  
جس صورت میں کہ روزہ دار کو کسی فقیہ نے روزہ  
کے ٹوٹ جانیکا فتوے دیا ہو تو کفارہ نہ ہوگا اس لیے  
فتوے دلیل شرعی موجود ہے اس کے حق میں اور  
اگر اس کو اس باب میں حدیث ملی اور اس نے فتوہ  
پر اعتماد کر کے روزہ کا جانا معلوم کیا تب بھی امام  
محمد کے نزدیک اس پر کفارہ نہ ہوگا کیونکہ رسول خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مفتی کے قول سے  
کم تر نہیں کافی اور حمیدی میں ہے کہ  
اس کے یہ معنی کہ آپ کا ارشاد مفتی کے فتوے سے  
درجہ میں کمتر نہ ہوگا اور چونکہ مفتی کا قول دلیل  
شرعی ہونے کی لیاقت رکھتا ہے تو ارشاد  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا بطریق اولیٰ دلیل  
شرعی ہوگا اور امام ابو یوسف سے اسکا خلاف  
منقول ہے کیونکہ عامی پر فتوا کا اقتدار نادار ہے

۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

يُخَالَفُهُ قَالَ اَتُرَكُو اَقُولِي يَقُولُ الصَّحَابَةُ  
وَفِي الْاِقْتِنَاعِ رَوَى الْيَهُودِي فِي السَّنَنِ  
عِنْدَ الْكَلَامِ عَلَى الْقِرَاءَةِ يَسْبُدُ  
قَالَ قَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اِذَا قُلْتَ قَوْلًا  
وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ خَلَّافٌ قَوْلِي فَمَا يَصْعَقُ مِنْ يَحْشُرُ  
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ  
قَوْلِي فَلَا تَقْلُدُونِي وَنَقَلَ إِمَامُ الْحَرَمَيْنِ  
فِي هَذَا يَتَه عَنْ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ قَالَ  
اِذَا بَلَغَكُمْ خَبْرٌ صَحِيحٌ يَخَالِفُ مَذْهَبِي  
فَاتَّبِعُوهُ وَاعْلَمُوا أَنَّهُ مَذْهَبِي وَقَدْ تَخَرَّجَ  
مِنْهُ وَصَالَهُ قَالَ اِذَا بَلَغَكُمْ عَيْتِي  
مَذْهَبِي وَصَحَّ عِنْدَكُمْ خَبْرٌ عَنِّي  
يَخَالِفُهُ فَاعْلَمُوا أَنَّ مَذْهَبِي مُحْتَجٌّ  
الْحَسَنُ وَرَوَى الْخَطِيبُ بِإِسْنَادِهِ  
أَنَّ الدَّارِكَتِي مِنَ الشَّافِعِيِّ تَمَكَّنَ  
مِثْقَلِي وَرَبَّاهُ يَفْتِي بَعْدِي  
مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ وَابْتِغَايَتُهُ  
رَحِمَهُ اللَّهُ فَيَقَالُ لَهُ هَذَا  
يُخَالِفُهُ قَوْلُهُمَا  
فَيَقُولُ وَيَلَكُمْ حَدَّثَ شَيْ  
فَلَا يَنْعَنُ عَنِ الشَّيْءِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ هَكَذَا

اُس کے مخالف ہو کہا کہ میرے قول کو صحابہ کے قول  
کے مقابل بھی چھوڑ دو۔ اور اقناع میں ہے کہ  
یہ بھی نے سن میں قرات کے ذکر کے قریب اپنی  
سند سے روایت کیا ہے کہ راوی نے بیان کیا کہ  
امام شافعی رحمہ نے کہا ہے کہ جب میں کوئی قول کہوں  
اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے قول کے خلاف  
فرمایا جو جو حدیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچت  
کو پہنچے وہ بہتر ہے اس عورت میں تم میری تقلید کرنا  
اور امام الحرمین نے اپنے نیا یہ میں امام شافعی سے  
انقل کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جب تم کوئی حدیث  
ایسی پہنچے کہ میرے مذہب کے مخالف ہو تو اس حدیث  
کا اتباع کرنا اور اس حدیث کو میرا مذہب جانتا۔ اور  
یہ بھی مصرح ثابت ہوا ہے کہ انھوں نے کہا ہے کہ جب  
تم کو میرا مذہب کسی مسئلہ میں پہنچے اور تمہارے عند  
میں کوئی حدیث صحیح اُس کے مخالف ثابت ہو تو جان  
لیجو کہ میرا مذہب حدیث مذکورہ کی کامیوں ہو۔ اور خطیب  
نے اپنی اسناد سے روایت کیا ہے کہ دار کی شافعی  
المذہب سے لوگ فتویٰ پوچھا کرتے تھے اور بعض  
اوقات ایسا فتویٰ دیتے کہ نہ شافعی کے مذہب کا ہو  
نہ ابو حنیفہ کے مذہب کا تو لوگ ان سے کہتے کہ حکم کیا  
ہو دو دونوں اماموں کے قول کے وہ جواب دیتے کہ تمہارا  
برا ہو فلاں راوی نے فلاں صحابی سے اور اس نے  
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا ہی روایت کیا ہے

وَرَدَّ بَابَهُ إِنْ ارَادَ عَدَمَ التَّبَيُّقِ يَنْفِي  
هَذِهِ الاحْتِمَالَاتِ فَالْمَجْزُوءَةُ الْبُضْلُ الْيَحْصُلُ  
لَهُ الْبَقِيَّةُ بِذَلِكَ وَاتِّسَابُ بَيْنِي أَكْثَرُ أَصْرًا  
عَلَى غَالِبِ الظَّنِّ وَإِنْ ارَادَ أَنْ لَا يَدْرِي  
ذَلِكَ بِغَالِبِ الرَّأْيِ مَعْنَاهُ فِي صَوْدَةِ  
النِّزَاعِ إِنْ الْمُبْتَدِئِ فِي الْمَذْهَبِ الْمُتَّبَعِ  
لَكُنَّ الْقَوْمُ الْحَافِظُونَ مِنَ الْحَدِيثِ وَالْفَقْه  
بِحِجَلَةٍ صَالِحَةٍ كَثِيرًا مَا يَحْصُلُ  
لَهُ غَالِبُ الظَّنِّ بِأَنَّ الْحَدِيثَ  
عَنِ الْمَنْسُوخِ وَلَا مَا قُلْتُ بِتَأْوِيلِ  
يَجِبُ الْقَوْلُ بِهِ وَاتِّسَابُ الْبَحْثِ  
فِي مَا حَصَلَ لَهُ ذَلِكَ وَالْمُخْتَارُ هَهُنَا  
هُوَ قَوْلُ ثَالِثٍ

وَهُوَ مَا اخْتَارَهُ ابْنُ الصَّلَاحِ  
وَتَبِعَهُ النَّوَوِيُّ وَصَحَّحَهُ قَالَ  
ابْنُ الصَّلَاحِ مَنْ وَجَدَ مِنَ الشَّافِعِيَّةِ  
حَدِيثًا يَخَالِفُ مَذْهَبَهُ نَظَرَ  
إِنْ كُنَّ لَهُ أَلَةُ الْإِجْتِهَادِ  
مُطْلَقًا أَوْ فِي ذَلِكَ الْبَابِ وَالْمُسْمَلَةُ  
كَانَ لَهُ الْإِسْتِغْنَاءُ  
بِالْعَمَلِ بِهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ  
وَشَوَّيْتُ عَنْ لَفْظِ الْحَدِيثِ  
بَعْدَ إِنْ يَبْحَثُ

اور یہ قول رد کیا گیا ہے اس طرح کہ حدیث کا حال  
معلوم نہ ہونے سے اگر یہ غرض ہے کہ منسوخ و غیرہ  
نہ ہونے کے حال پر اس کو یقین نہ ہو تو یقین ان امور کا  
تو مجتہد کو بھی نہیں ہوتا بلکہ وہ اکثر اپنے اجتہاد کو  
گمان غالب پر مبنی کرتا ہے در اگر قابل نے یہ  
ارادہ کیا ہے کہ غالب رائے سے نہیں جانتا تو  
اس کو ہم صورت تننا زعمین نہیں مانتے کیونکہ جو  
شخص نہایت ماہر مذہب میں ہو اور قوم کی کتابین  
دیکھتا رہے اور حدیث و فقہ کی مقدار نشانہ  
یا در رکھتا ہو تو اس کو اکثر گمان غالب ہو جاتا ہے  
اس بات کا کہ حدیث نہ منسوخ ہے اور نہ مادل  
ایسی تاویل سے کہ اس تاویل کا قائل ہونا واجب  
ہو علاوہ ازیں گفتگو بھی صورتیں ہو کہ ماہر در مذہب  
کو ظن حاصل ہو چکا ہو۔ اور یہاں ایک تفسیر  
قول ہے جس کو ابن صلاح نے پسند کیا اور نووی  
نے اس کا ساتھ دیا اور اس قول کو صحیح کیا  
ہے ابن صلاح نے کہا کہ جو شخص شافعیوں میں  
سے کوئی حدیث اپنے مذہب کے مخالف پائے  
تو دیکھا جائے کہ اگر اس میں استدلال و اجتہاد مطلق  
کی پوری ہو یا اسی خاص باب اور مسئلہ میں اجتہاد  
کامل رکھتا ہو تو اسکو عمل کرنا اس حدیث پر بطور  
خود جائز ہوگا اور اگر مایہ سند کامل نہیں ہے  
اور حدیث کی مخالفت اسی پر مشورہ ہو بعد اس کے کہ محقق

لعدم الإهتمام في حقه الى معرفة  
الاحاديث وان عرف تأويله  
يجب عليه الكفاة وفي المناو  
بالاقتناع واما الجواب عن قول  
ابن يوسف رحمه ان للعالم القناء  
بالفقهاء فنحصل على العا  
الصرف الجاهل الذي لا يعرف  
معنى الاحاديث وتأويلها  
لانه اشار الى بقوله لعدم الإهتمام  
في حقه الى معرفة الاحاديث وكذا  
قوله وان عرف العا  
تأويله يجب الكفاة ويشير الى  
ان المراد من العا غير العالم وفي الحديث  
العا مفسد الى العامة وهم الجهال فاعلم  
من هذه الاشارات ان مراد ابن يوسف ايضا  
من العا الجاهل الذي لا يعرف معنى الشرع وتأويله  
وفيما ذكر من قبل في حنفية والشافعية ومحمدية  
يذهب قول القائل يجب العلم بالرواية بخلاف  
النظر في ما نقلنا من خزانة الروايات وفي المسئلة  
قولا آخر وهو ان العلم بجميع الروايات لا يجوز  
العمل على الحديث بخلاف مذهبه لانه لا بد من آفة  
منسوخ او ما ولا يحكم بحمول على ما هو وما  
هذا القول ان الحاحب في مختصره في بعض

ابو جبراء غلغلے شناخت حدیث کے اُس کے حق میں ہے  
اگر معنی معتبر تر اس حدیث کے جانتا ہوگا تو اُس پر کفارہ  
واجب ہوگا اور سنائی میں ہے کہ یہ مسئلہ بالافاضان  
ہے اور امام ابو یوسف کے اس قول کیطین سے جواب  
عامی کو اقتدا فقہا کا چاہیے ہے کہ یہ قول حمل ۱۲۸ م  
مخص اور جاہل پر ہی جو معنی احادیث کے اور انکی تاویلین  
سجائے ہو کیونکہ خود انھوں نے اسکی طرف اشارہ کیا ہے  
اپنے اس قول میں کہ ابو جبراء غلغلے شناخت حدیث کو  
اسکے حق میں اور سی طرح اُن کا یہ قول کہ اگر حدیث کو  
معنی معتبر جائیگا تو کفارہ واجب ہوگا اشارہ کرتا ہے اس  
بات کا کہ مراد عامی سے وہی ہے جو عالم ہو۔ اور جب یہ  
میں ہے کہ عامی منسوب ہے عامہ کیطیر جو جاہل ہوئے  
ہیں تو ان اشارات سے معلوم ہوا کہ مراد ابو یوسف  
کی عامی سے وہ جاہل ہے کہ کفر کے معنی اور تامل  
سجانتا ہو اور اقوال ابو حنیفہ اور شافعی اور محمد کے جو  
مذکور ہوئے انسے کہنے والے کا یہ قول دفع ہوا کہ یہ وہ  
مذہب پر عمل کرنا واجب ہے جو مخالف نص کے ہو تمام  
ہوئی وہ عبارت جو ہم نے خزائنہ الروایات سے نقل کی  
اور اس مسئلہ میں ایک اور قول بھی ہے کہ جب عالم ہو  
اجنباء کے نہ کہتا ہو تو ہر کو اپنے مذہب کے خلاف جھگڑ پر عمل  
کرنا درست نہیں کیونکہ اُس کو معلوم نہیں کہ کلمہ معنی  
ہے یا اذال یا حکم ہے اپنے ظاہر سے پر محمول اور اس میں  
اپنی مختصرین اور اسکے تابعین نے اسی قول پر عمل کیا

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

ان خیر ہذا الامۃ ابو بکرؓ ثم عمرؓ  
 وکانوا یقلدون فی کثیر  
 من المسائل غیرہما  
 بخلاف قولہما ولم یقل  
 علی ذلک احد فکان اجماعاً  
 علی ما قلناہ وآما افضلۃ مقلد  
 فی ہذا المسئلة فلا سبیل  
 الی معرفۃ المقلد الصرف  
 فلا يجوز ان یکون شرطاً  
 للتقلید اذ یلزم ان لا یعمد لتقلید  
 جمہور المقلدین ولو سلم  
 ففی مسئلتنا ہذا  
 علیکم لالکم لانہ کثیراً  
 ما یطلع علی حدیث ینحالف مذهب  
 امامہ او یحبہ قیاساً قویاً  
 ینحالف مذهبہ  
 فینعتقد الا فضلۃ فی ثلاث  
 المسئلة لغیرہ وذهب  
 الی کثرون الی جوازہ  
 منهم الامدی و ابن  
 الحاجب ابن  
 الہمام

کہ اس امت کے سب سے افضل ابو بکر صدیقؓ  
 پھر عمر فاروقؓ ہیں حالانکہ بیت سے مسئل  
 میں ان دونوں کے قول کے خلاف دوسرو  
 کے قول کی تقلید کرتے تھے اور اس بات  
 پر کسی نے انکار نہیں کیا تو جس بات کو  
 ہم نے بیان کیا اُس پر اجماع ثابت ہوا  
 رہا امام کے قول کا فضل ہونا اس مسئلہ  
 میں تو اس کے پہچاننے کی سبیل  
 نہ ہے مقلد کو کچھ نہیں پس یہ بات تقلید کی  
 شرط بھی نہیں ہو سکتی کیونکہ اس سے لازم  
 آتا ہے کہ عام مقلدون کی تقلید درست  
 نہ ہو اور اگر بالفرض اس شرط کو مان بھی  
 لیں تو ہمارے اس مسئلہ میں یہ تم ہی پر  
 پڑے گی تم کو کچھ مفید نہو گی کیونکہ ایسا عام  
 اکثر ایسی حدیث پر آگاہ ہوتا ہے کہ اس کے  
 امام کے مذہب کے مخالف ہو یا کوئی  
 قیاس قوی مخالف اُس کے مذہب کے  
 پاتا ہے تو اس صورت میں فضل ہونا  
 دوسرے کے قول کا اس مسئلہ میں اعتقاد  
 کہ لیتا ہے اور اکثر علماء بسطرف گئے ہیں  
 کہ ایسے عالم کو اپنے امام کے مذہب کے  
 خلاف عمل کرنا درست ہے ان مجوزین  
 میں سے آمدی اور ابن حاجب و ابن ہمام

فلم يجد لمخالفته جواباً شافياً عنه  
فله العمل به ان كان عمل به امام مستقل  
غير الشافعيه ويكون هذا عندنا  
في ترك مذهب اماميه  
هــ

وَحَتَّةُ النَّوَوِيِّ وَتَرْكُ  
مَسْئَلَةِ اِذَا ارَادَ هَذَا الْمُنْتَجِرُ  
فِي الْمَذْهَبِ اَنْ يَعْلَمَ فِي مَسْئَلَةِ بَخْلَافِ  
مَذْهَبِ اِمَامِهِ مَقْلَبًا فِيهَا لِاِمَامٍ  
اُخَرٍ هَلْ يَجُوزُ لَهُ ذَلِكَ  
اِخْتَلَفُوا فِيهِ فَمَنْعَهُ الْعِزَّالِيُّ  
وَشَرَذَمَةُ وَهُوَ قَوْلُ ضَعِيفٍ  
عِنْدَ الْجُمْهُورِ لَاقِ مَبْنَاهُ عَلَى اَنْ الْاُمَمَ  
يَجِبُ عَلَيْهِ اَنْ يَأْخُذَ بِالْاَسْلِيلِ  
فَاِذَا نَاقَ ذَلِكَ يَجْهَلُهُ بِاللَّيْلِ  
اَفْتَنَّا اَعْتَمَدَ اَفْضَلِيَّةَ اِمَامِهِ  
مَقَامِ التَّامِيلِ فَلَا يَجُوزُ لَهُ اَنْ يَخْرُجَ  
مِنْ مَذْهَبِهِ كَمَا لَا يَجُوزُ لَهُ اَنْ  
يُخَالَفَ التَّامِيلَ الشَّرْعِيَّ وَتَرْكُهُ بَانَ اِعْتِقَادُ  
اَفْضَلِيَّةِ الْاِمَامِ  
عَلَى سَائِرِ اَلْاُثْمَةِ مُظْلَمًا عَنِ  
اَلْاِزْمِ فِي صَحَّةِ التَّوَلُّدِ اِجْمَاعًا لِاَنَّ  
الْفَخَايَةَ وَالتَّاجِينَ كَانُوا يَعْتَقِدُونَ

اور حدیث کی مخالفت کرنے کا کوئی جواب شافعی اپنی  
طرف سے نہ پایا تو اس کو عمل کرنا اس حدیث پر اس  
شرط سے رد اور یہ کہ کسی امام مستقل نے امام شافعی کے  
سوا اس پر عمل کیا ہو اور یہ امر اس کو پہلے امام کے  
مذہب چھوڑ دینا اس مقام پر عذر ہوگا اور اس قول  
کو رد وئی نے اچھا کہا ہے اور اس کو ثابت رکھا ہے  
تیسرا مسئلہ۔ جب ایسا مذہب میں علامہ یون  
پاہے کہ کسی سند میں دوسرے امام کی تقلید کے  
اپنے امام کے مذہب کے خلاف عمل کرے تو سوال  
یہ ہے کہ یہ امر اس کو جائز ہے یا نہیں اس کے  
جواب میں علمائے اختلاف کیلئے امام عزالی  
اور چند علمائے اُس کو ناجائز کہا ہے اور جمہور کے  
نزدیک عدم جواز قول ضعیف ہو اسلئے کہ بنا اس کی  
اس بات پر ہے کہ آدمی پر دلیل کے ساتھ مذہب اختیار  
کرنا واجب ہو اور جب دلیل کے نہ معلوم ہونے سے  
اختیار مذہب فوت ہو گیا تو چنے اسکے امام کے افضل  
ہونیکے اعتقاد کو قائم مقام دلیل کے غیر یا اس لئے  
انکو درست نہیں کہ اپنے مذہب سے نکلے جیسے بدست  
نہیں کہ دلیل شرعی کے خلاف کرے اور یہ جو حدیث  
طرح پر روکی گئی ہے کہ امام کے فقیل ہونے کا  
اعتقاد مطلقاً سب اُماموں پر تقلید کے درست  
ہونے میں بالاتفاق ضروری نہیں اس لئے  
کہ صحابہ اور تابعین بھیسہ اعتقاد رکھتے تھے



ومنهم من قال لا يلتقط الرخص  
فقليل يعني ما سهل عليه  
وردد بأن النبي صلى الله عليه  
والآله وسلم كان إذا احتير  
اختار أهون الأمور ما لم  
يكن أشأ وقيل لا يقبوله  
الدليل بل الدليل الصحيح  
الصحیح يجزأ بما لا يخلو من  
المتعة والصرف وهذا وجه  
وجه وجده وجدت في كتاب  
التخليص في تخيير أحاديث  
الأئمة في الحفاظ على حجة  
المسئلة في كتاب  
النكاح منه نقله عن  
الحاكم في كتاب  
علوم الحديث بأسناده  
إلى الزواعي قال **يُجْتَنَبُ**  
أو يترك من قول أهل  
الحجاء خمسة ومن قول  
أهل العراق خمسة من أقوال أهل  
الحجاز أستمع الملاهي والمتعة وأتبان  
النساء في أدبارهن والصرف والجهم  
بين الصلواتين بعذر عذر

اور بعضوں نے یہ کہا ہے کہ حجاز کی شرط یہ ہے کہ رخصتوں کو نہ چھانٹے کسی نے رخصتوں سے مراد یہ کہی ہے کہ جو احوال اس پر آسان ہوں اور یہ مراد دنیا و اس طرہ پر دیکھا گیا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا دستور تھا کہ جیسا آپ کو دو چیزوں کا اختیار ملتا تو آپ دو دنوں میں سے زیادہ آسان آپ پسند کرتے بشرطیکہ وہ گناہ نہ ہوتا اور کسی نے مراد رخصت سے یہ لی کہ جسکی تقویت دلیل مذکور سے بلکہ دلیل جیمہ اور صریح اس کے خلاف پر قائم ہو جیسے متعدد و جمع صحت کو جائز کہنا اور یہ ایک عمدہ وجہ ہے سینے کی کتاب تکلیف مولانا حافظ ابن حجر عسقلانی کی جو دوبارہ بیان اسناد حدیث رغبی کے ہے کتاب النکاح میں حاکم کی کتاب علوم الحدیث سے منقول مضمون دیکھا ہے جسکی سند حاکم نے اور ابی ہکیم کی ہرگز انھوں نے کہا کہ اہل حجاز کی پانچ باتوں سے اہل عراق کی پانچ باتوں سے کنارہ کیا جاوے یا انکو ترک کیا جاوے اہل حجاز کے پانچ قول یہ ہیں آیات لہو کا ستناستہ کرنا عورتوں کے مقام پانچادہ میں صحبت کرنا بیچ حرف کرنا دو عائدوں کو بلا عذر ایک ساتھ نہ پڑنا

۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰

والتَّوَّابِينَ وَاتَّبَاعَهُ كَمَا بَنَ حَجْرٍ  
وَالرَّمْلَى وَجَمَاعَاتٍ مِنَ الْخَابِلَةِ  
وَالْمَالِكِيَّةِ مَنْ يَفْضِي  
ذَكَرَ اسْمًا هَمَّ إِلَى التَّطَوُّلِ قَا  
هُوَ الَّذِي انْقَضَى عَلَيْهِ الْإِتِّفَاقُ  
مَنْ مَفْتَى الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ  
مَنْ الْمَتَاخِرِينَ وَاسْتَنْجَبَ  
مِنْ كَلَامِ رَاوَيْهِمْ وَلَهُمْ  
رِسَالٌ مُسْتَقِلَّةٌ فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ  
إِلَّا أَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي شَرْطِ جَوَازِهِ  
فَسَمِعْنَا مِنْ قَالٍ لَا يَرْجِعُ فِيهَا قَدْ اتَّفَقَا  
فَسَمِعْنَا مِنْ الْقَتَّامِ فَقَالَ أَيْ عَمَلٍ  
بِهِ وَاخْتَلَفَ الشَّرَاحُ فِي مَعْنَى هَذِهِ  
الْكَلِمَةِ فَقِيلَ فِيهَا عَمَلٌ  
بِهِ بِمُتَّصِفَةٍ بِأَنْ يَقْضَى تِلْكَ  
الْقَوْلُ الْوَاتِقَةُ عَلَى الْمَذْهَبِ الْأَوَّلِ  
مَثَلًا وَهُوَ الصَّحِيحُ الَّذِي لَا يَتَّجِ  
غَيْرُهُ عِنْدَ التَّحْقِيقِ وَتَقْبِيلُ  
بِحَسَبِهِ وَرُؤْدَ بَأْزِلِيسَ اتَّفَاقِيًا  
بَلْ أَكْثَرُ مَا رَوَى عَنْ  
السَّلَفِ هُوَ الْعَمَلُ بِمُتَّصِفَةٍ  
الْمَذْهَبِ فِيهَا  
كَأَنَّهُمْ أَيْعَمُّونَ بِهَا

اور نووی اور اُس کے تابعین مثل ابن حجر اور ربیع کے  
اور بہت جماعتیں جہلیوں اور مالکیوں میں تھے  
جین جن کے ناموں کا ذکر کرنا لزمت بطول پہنچتا  
ہے اور اسی جواز پر اتفاق چاروں مذاہب کے  
محققوں کا متاخرین میں سے ہو گیا ہے اور  
انہوں نے اس جواز کو پہلوں کے کلام سے  
نکالا ہے اور اس مسئلہ میں بعد اگانہ رسالے  
تالیف کیے ہیں مگر عمل بمختلف مذہب کے باز  
ہونے کی مشروط میں اختلاف کیا ہے بعض  
نے قویہ کہا ہے کہ جس میں تقلید کر چکا اُس میں  
بالاتفاق رجوع نہ کیسے ابن ہمام نے اس کی تفسیر  
یہ کی کہ جس میں عمل کر لیا شرح کرے۔ دوا  
ابن ہمام کے اس لفظ کے جس میں اختلاف  
رکتے ہیں کسی نے کہا کہ مراد یہ ہے کہ جس عمل  
خاص کو کر لیا ہو اُس میں رجوع نہ کرے اس طرح  
کہ مثلاً جو نمازین کہ پہلے مذہب پر ہوئی تحقیق  
اُن کو قضا کر لگے اور یہ قول ایسا سمجھ ہے  
کہ تحقیق کے وقت اس قول نہیں بنتا۔  
اور کسی نے کہا کہ یہ عرض ہے کہ جس عمل کی جس  
کر لی ہو اُس میں رجوع نہ کرے اور یہ قول رد کیا  
گیا ہے اس طرح کہ یہ امر بالاتفاق نہیں بلکہ سلف  
سے جو اکثر مروی ہے عمل کرنا مذہب کے خلاف  
انہیں صورتوں میں ہے جن پر وہ عمل کرتے تھے

فیکفی عنه اشراط کون مذہب  
 لاجتہاد فیہ مساع کما یأتی  
 ومنہم من قال لا یكون المذہب  
 الذی ینذہب الیہ مما ینقض فیہ  
 قضاء القاضی وهذا وجہ  
 والاحتراز منہ یحصل اذا قلنا  
 مذہبا من المذاہب الاربعة المقتب  
 المشہور ومنہم من قال یشرح  
 صدر فی ثلاث المسئلة بسا قلنا  
 فیہ غیر امامہ ولا یتصور الا  
 فی المتبحر وقیل اذا تبع الا کثر  
 والقول المشہور فخر وجہ  
 من مذہب امامہ حسن  
 واذا کان بالعکس  
 فقبح  
 هذا خلاصة ما فی  
 رسائلہم مع تنقیح  
 وتحریر  
 وانا اختار فی الجواز شرط ان لا  
 ینقض قضاء قاضی بہ لو کان  
 النقص اجتماع معینین کالواحد  
 منہما صحیح کالنکاح بعین  
 شہو مجتہب ولا اعلان

تو اس کے عوض یہ شرط لگانا کافی ہے کہ وہ امر  
 ابراہیم میں اجتہاد درست ہو چنانچہ آئندہ  
 اور کیا۔ اور بعض نے جو اصل خلاف مذہب کی  
 شرط یہ بیان کی ہے کہ جس مذہب یعنی مسئلہ کی طرف  
 وہ جاتا ہے وہ اس قسم سے ہو جس سے حکم حاکم نہ ٹٹا  
 ہو اور یہ شرط عمدہ ہے اور اس قسم سے احتراز اس  
 صورت میں ہوتا ہے کہ چاروں مذہب مقبول اور مشہور  
 میں سے کسی ایک مذہب کی تقلید کرے اور پھر  
 نے جو اصل خلاف مذہب کی شرط یہ کہی ہے کہ  
 عمل کنندہ کا سینہ اس مسئلہ میں اس قول سے  
 کھل جائے جس میں اپنے امام کے سوا دوسرے کی  
 تقلید کرتا ہے اور یہ سینہ کا کھلنا بحر علامہ کے  
 مقصود نہیں۔ اور قول ضعیف یہ ہے کہ اگر اکثر  
 ائمہ کا اور قول مشہور کا اتباع کر لیا تو اپنے  
 امام کے مذہب سے بچنا اچھا ہے اور اس کے  
 عکس کی صورت میں بُرا ہے۔ یہی خلاصہ اس مضمون  
 کا جو علما کے رسالوں میں ہے اور تنقیح اور تحریر میں  
 نے زیادہ کی ہے ہر ایک کے مضمون میں۔

اور میں جو اصل خلاف مذہب میں یہ شرط  
 پسند کرتا ہوں کہ عمل مذکور سے حکم حاکم نہ ٹٹے  
 خواہ یہ ٹٹنا دو مضمون کے جمع ہونے سے ہو کہ ہر ایک  
 دونوں میں سے درست ہو مثلاً نکاح بدو جب  
 گواہوں کے اور بدو اعلان کے کرنا



و فی حکم آخر المختار المجوز ان  
 بقوله تعالى فاسئلوا اهل الذکر  
 ان کنتم لا تعلمون فالقول  
 بوجوب الرجوع الی من قلده  
 اولاً فی مسئلة یکون تقيية  
 النص وهو مجری مجری النسخ  
 علی ما تقرّر فی الاصول بقوله  
 صلی الله علیه وآله وسلم اجماعی  
 كالنجم بانهم اقتصروا  
 وأن العوام فی السلف كانوا یفتقروا  
 الفقهاء من غیر رجوع الی  
 معین من غیر انکار فحل محل  
 الاجماع علی المجوز کذا فی شرح  
 ابن الحاجب وأما الجواب  
 فی الوجه الثاني وهو ما اذا  
 التزم من ذهب معیناً کما بحیفة  
 والشاخی رحمہ فقہ اشکار ابن الحاجب  
 الی الاختلاف فی ذلک من اختلاف  
 مذہبه و اشار انہ اختلف العلماء  
 فی ذلک علی ثلثة اقاویل فقیل لا یجوز  
 مطلقاً وقبل یجوز مطلقاً والقول الثالث  
 ان الحکم فی هذا الوجه والوجه الاول  
 سواء فلا یجوز ان یرجع عنه

اور دوسرے گل میں مختار قول یہ کہ رجوع کا  
 جائز ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے فاسئلوا  
 اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون تا اب کسی مسئلہ میں  
 جبکہ تقلید اول کر لی ہو اسی کی طرف رجوع  
 کرنے کو واجب ہے اس آیت کو مقید کرنا غیر لگا  
 جو تمام مقام آیت کے منسوخ کر نیے ہو جیسا کہ  
 میں شہر چکا ہوں۔ اور ایک دلیل جو ادرجی کی  
 یار شافعیہ و انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ میرے  
 اصحاب تاروں کی طرح ہیں جس کسب کا اقتدا  
 کر کے راہ پاؤ گے۔ علاوہ ازیں سلف میں ہم ام  
 کا دستور تھا کہ فقہائے فتوے پہ چھتے بدلتے  
 اس کے کہ شخص معین کی طرف رجوع کریں اور اس کا  
 پر کوئی انکار نہ کرتا تو یہ معاملہ بھی حوازی میں کے  
 لیے قائم مقام جمل کے ہو گیا ایسا ہی ہر شرح ابن  
 حاجب میں۔ اور دوسری صورت کے جو امین  
 یعنی جس صورت میں کہ مقلد نے التزام کی سمجھ  
 معین کا مثل ہو حیف اور شافعی کے کیا ہوا ان  
 حاجب نے اپنے مذہب کے اختلاف کو جو ہے اس کا  
 میں اختلاف کا اشارہ کیا ہے اور کہا ہے کہ مقلد نے  
 ابن امین میں قول مختلف کچھ ہیں کسی نے تو کہا کہ  
 مقلد جائز نہیں اگر کسی نے کہا کہ مطلقاً رجوع درست ہے  
 اور یہ قول یہ ہے کہ حکم اصول میں اور یہی صورتیں ہیں  
 اور یہی ہے رجوع کرنا فقہ اول کی تعلیم جو جائز ہے

۱  
 ۲  
 ۳  
 ۴  
 ۵  
 ۶  
 ۷  
 ۸  
 ۹  
 ۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

اولغیرہ وفی الاختیار شرط النشر ارجح الصمد  
لمعنی فی الدلیل او کثرة من عمل به  
فی السلف او کونه احوط او کونه  
تفصیلاً من مصدق لا یمکن له الطاعة  
معہ لقولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

اذا امرتکم بامر فاقوا منه بما  
استطعتم ونحو ذلک من المعانی  
المستبذہ فی الشکیح لا یخرج القوی  
وطلب الدنیا وفی الوجوب شرط  
ان یتعلق بہ حق لغیرہ فیقضی  
القاضی بخلاف مذہبہ فی خزائن  
الروایات فی کشف القناع واذ  
قلہ فقیہا فی شئ هل یجوز له ان یرجع  
عنه الی فقیہ اخر المسئلة علی  
وجہین احمد ما ان لا یمکن

الترجمہ مذہب معتین کمذہب  
ابیحنیفہ والشافعی وغیرہم والثانی  
الترجمہ فمقال لانی ملتزم  
متبع حنفی الوجه الا قال

ابن الحاجب لا یرجع

بعد تقلیدہ فیما

مسئلہ

اتفاقاً

یا حکم کا ٹوٹنا کسی دوسری وجہ سے ہو۔ اور عمل خلاف  
مذہب مختار جو نیکی صورت میں یہ شرط پسند کرتا ہو  
کہ عمل کے لیے سید کا ٹکنا کسی دلیل کی وجہ سے یا کثرت  
عالمین سلف کی وجہ سے یا اس عمل کے محتاط تر ہونے کے  
سبب ہو یا اس عمل کے باعث اس دشواری سے  
نجات ہونی تو جس کے ہونے ہوئے فرمان پزیری اس  
ارشاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سے بن سکے  
کہ جب میں تمکو کسی بات کا حکم کروں تو اس میں سے جتنی  
تسہ ہو سکے بجا آؤ اور اسی طرح کی اور وجہوں سے ہو  
جو شیعہ میں معتبر ہیں صرف خواہش نفس اور دنیا کی طلب  
کی وجہ سے سید کا ٹکنا ہو۔ اور عمل خلاف مذہب کے  
واجب ہونے میں یہ شرط پسند کرتا ہو کہ عامل کے  
ذمہ پر دوسرے کا حق لگا ہوا ہو اور قاضی اسکے مذہب کے  
خلاف حکم لگا دے یعنی اس صورت میں عمل خلاف مذہب جائز ہے  
خزانة الروایات میں جو کہ کشف القناع میں مذکور ہے  
کہ اگر ایک مسئلہ میں آدمی ایک فیتہ کی تقلید کرتا ہے  
تو اس کو جائز ہے یا نہیں کہ فیتہ اول کو چھوڑ کر کسی  
دوسرے فیتہ کی طرف رجوع کرے یہ سوال دوسوت پر  
ہوا اول یہ کہ مقلد نے التزام ایک خاص مذہب کا جیسا کہ  
اور شافعی کے مذہب کے نہیں کیا دوم یہ کہ التزام مذہب  
معیّن کا کیا اور کہا کہ میں التزام کے ساتھ مقلد ہوں تو  
تو اول صوت میں ابن حاجب نے کہا کہ اس عمل میں  
تقلید کرنا جائز نہیں بعد تقلید کے بالانفاق رجوع کرے

صحتی  
قائمہ  
الاشیاء  
نحو  
نحو  
نحو

فلا ينكر على من فعل فعلاً مجتهداً أو قلده  
مجتهداً وفي الظهيرة ومن فعل فعلاً  
مجتهداً فيه أو قلده مجتهداً في فعل  
مجتهد فيه فلا عار ولا شناعة  
ولا انكار عليه

وفي المنهاج للبيهقي لو رأى  
الزوج لفظاً كناية وراثة المرأة  
صريحاً فله الطلب

ولها الامتناع

فيلجأ إلى

غيرهما

فائدہ

استشكل رجل شافعي الاختلاف بين  
عبارة في الانوار فأجبت به بما يحل  
الاختلاف في كتاب القضاء  
من كتاب الانوار ما حاصله  
إذا دَوَّنت هذه المذاهب الزهنية  
جاءت للمقلد ان ينتقل من مذهب  
مجتهد إلى مذهب آخر وكذا قوله  
مجتهد في بعض المسائل وأحسّر  
في البعض الآخر حتى لو اختار  
من كل مذهب الهمون كل الحنف إذا اقتضاه  
واراد ان يأخذ بكشافه في رحل لعل يتوضأ

قوان شمس پر ایسا نہیں کیا جائیگا جس نے  
کوئی فعل قابل اجتہاد کیا یا کسی مجتہد کی تقلید  
کی اور ظہیر میں ہو کہ جو شخص کوئی فعل کرے  
جس میں اختلاف مجتہدین ہو یا ایسے فعل  
اختلاف میں کسی مجتہد کی تقلید کرے تو اس پر  
نہ کچھ تنگ ہر نہ بیٹہ انکار اور بیاضی کی  
منہاج میں ہو کہ اگر شوہر نے کسی لفظ کو کناہ  
طلاف مانا اور عورت نے اسکو صریح طلاق  
سمجھا تو شوہر کو عورت سے طلب صحبت جائز ہے  
اور عورت کو شوہر سے زکا رہنا درست ہے اور  
دو قول کی دو سر یہ مسئلہ پوچھیں۔

فائدہ۔ ایک شخص شافعی نے انوار کی دو  
عبارتوں کا اختلاف تشکیل سمجھا تو میں نے اسکو  
جواب ہی طرح دیا جس سے وہ اختلاف اٹل  
ہو جائے یعنی انوار کی کتاب القضاء میں تو یہ  
عبارت ہو چکا خلاصہ یہ کہ جب یہ چاروں  
مذہب قلم بند ہو گئے تو مقلد کو درست ہے کہ ایک  
مجتہد کے مذہب سے دوسرے مذہب میں چلا جائے  
اور اسی طرح اگر بعض مسائل میں ایک امام کی  
تقلید کرے اور بعض میں دوسرے امام کی یہاں تک  
کہ اگر ہر مذہب میں سے آسان ترکو اختیار کرے  
مثلاً خفی شخص جب کھلوے اور سچا کہ امام شافعی  
کے مذہب پر عمل کرے تاکہ دوبارہ دُخو نہ کرے یا

باعتقایدہ فیما قلہ ای عیال بہ ویجوز فی  
 غیرہ وفی عمۃ الاحکام من العتبات  
 الصوفیۃ سئل یوم عید الفطر  
 ایا نزل بعض الناس یتطوعون  
 فی الجامع عند الزوال ففنعہم عن  
 ذلک ونحوہم عن ورود التہنئ  
 عن الصلوة فی الاوقات الثلثہ  
 قال اما المنع فلا کیلا ندخل تحت قولہ  
 ارایت الذی ینہی عبدًا اذا صلی ولا یتبصر  
 وقت الزوال بل عسے ان یکون قبلہ  
 او بعدہ ولئن کان وقتہ ففتہ  
 روی عن ابی یوسف <sup>۲</sup> لا یکرہ ذلک  
 التطوع عند الزوال یوم الجمعة  
 والشافعی رحمہ لا یکرہ ذلک فی جمیع  
 الايام فلان اعترضت علی هذا المصل  
 معنی ان یجئک اہ نقلہ فی ہذا  
 المسئلة من یری جواز ذلک او یحج  
 علیک ما احتج بہ من اجاز ذلک فلین  
 لک ان تکر علی من قلہ  
 مجتہدًا او احتجہ دلیلاً  
 و فیہا ایضاً من النجس والمزید  
 وزعم المصلدہ  
 هذا المصلدہ

سہیل  
 بلکہ زوال  
 کل اے  
 یہ ہے  
 یہ ہے  
 یہ ہے

جسکہ تعلیق فقہیہ اول کی کسی مسئلہ میں کر لی ہو یعنی اس کی  
 بموجب عمل کر لیا ہوا اور دوسری صورتوں میں رجوع جائز ہو  
 اور عمدة الاحکام میں فتاویٰ صوفیہ سے منقول ہے  
 کہ ابن ماجہ زعمہ فطر کے پوجا گیا کہ ہم بعض  
 لوگوں کو دیکھتے ہیں کہ جامع مسجد میں زوال کی برکت  
 نازل نسل پڑھتے ہیں تو ہم ان کو اس نفل پڑھنے سے  
 روکتے ہیں اور ان کو آگاہ کرتے ہیں کہ تین وقتوں میں  
 نماز کی ممانعت آئی جو انہوں نے کہا کہ نفل پڑھنے والا اگر  
 رو کو نہیں ناکہ تم اس را خداوندی کے مصلوں میں نہ  
 آتا اور ارایت الذی ینہی عبدًا اذا صلی اور ایک وجہ یہ کہ  
 تکلفین وقت زوال نہیں بلکہ شاید وہ وقت ذالعی  
 پہلے یا پیچھے ہو اور اگر زوال ہی کا وقت ہو تو اہم  
 ابو یوسف منقول ہے کہ وہ اس نفل پڑھنے کو زوال  
 کی وقت جمعہ کے دن مکروہ نہیں جانتے تھے اور امام شافعی  
 اس کو سب نونین مکروہ نہیں جانتے تھے اگر تم اس  
 نفل پڑھنے والے پر اعتراض کرو گے تو عجب نہیں کہ  
 وہ تکوید جملہ کے میں نے اس مسئلہ میں اس امام کی  
 تقلید کی جو جس کے جواز کا معتقد ہو یا منہر وہ حجت پیش  
 کریگا جسکو اس عالم نے قائم کی جو اس نفل کو جائز  
 ہے غرض کہ ٹکرا کر کرنا درست نہیں ایسے شخص  
 کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے یا کوئی اجماع شریعی پیش کرے  
 اور نیز عمدة الاحکام میں تجنیس اور مزید سے منقول ہے  
 کہ بعض اوقات غازی مجتہد مجوز کی تقلید کرتا ہے



المسئلة الثانية مبنية على قول  
الغزالي وشيخ ذممة والاول على  
قول الجمهور فافهم فان حل هذا  
الاختلاف قد صعب على بعض المصنفين

### مسئلة

اعلم ان تقليد المجتهد على وجهين  
واجب وحرام فالحدما ان يكون  
من اتباع الزوايد دالة تفصيلا  
ان الجاهل بالكتاب والسننة  
لا يستطيع بنفسه التتبع والاستنباط  
فكانت وظيفته ان يشاكل  
فقيهها ما حكم رسول الله صلى الله عليه  
والله وسلم في مسألة كذا وكذا فاذا اخبر  
تبعه سواء كان ما خوذا امر  
صريح نص او مستنبط منه او مقيسا  
على المنصوص فكل ذلك  
راجع الى الرواية عنه صلى الله عليه واله وسلم  
ولو دالة وهذا قد اتفقت الامة على  
صحته قرنا بعد قرن بل الامة اتفقت على  
مسئله في شرعهم وامارة هذا التقليد ان  
يكون عمله بقول المجتهد كما بشرط  
ليكون موافقا للشريعة

کہ دوسرا مسئلہ یعنی بابت لا احتساب کا معنی ہے  
امام غزالی اور کچھ علماء کے قول پر اور مسئلہ اول  
کتاب القضاء کا معنی ہے چھوٹے کے قول پر جو خود سمجھ  
اسوجہ کہ رفع کرنا انوار کی عبارتوں کے اس  
اختلاف کا بعض مصنفوں پر دشوار گزار ہے۔  
چوتھا مسئلہ۔ جاننا چاہیے کہ تقلید مجتہد کی  
دو طرح ہے ایک واجبہ و مہرام واجب کی  
توجہ میری ہے کہ روایت حدیث کے اتباع سے ہر  
بہرہ دلالت کے۔ انکی تفصیل یہ ہے کہ جاہل  
قرآن اور حدیث سے بذات خود تلاش اور استنباط  
مسائل نہیں کر سکتا اس کے ذمہ ہی ہو کہ علی عالم  
سے پوچھے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا  
مسئلہ میں کیا حکم فرمایا ہو اور جب وہ عالم نہ ہو  
تو اس کا اتباع کرے خواہ وہ حکم صریح نص سے  
لیا گیا ہو یا اس سے استنباط کیا ہو یا حکم صریح  
پر خیاس کیا ہو کہ ساری باتیں آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم سے روایت کی طرف راجع ہیں  
اگر دلالت کے طور پر ہوں اس قسم کی تقلید کی  
صحت پر تمام امت ہر قرن کی یکے بعد دیگر متفق  
ہو بلکہ اس جیسی بات پر ساری امتیں اپنی سربراہ  
میں متفق ہیں۔ اور علامت اس تقلید کی یہ  
ہے کہ مقلد کا عمل مجتہد کے قول پر ہو یا اس  
شرط سے ہے کہ قول مذکور موافق سنت کے ہو

مسئلہ دلالت  
سے غرض ہے  
کہ علامت صحت  
کی سبب ہو  
نہ حکم کا  
نہ سنت کی  
سے

الشَّافِعِيُّ مَتَّحَ وَرَجَّهَ أَوْ أَمَرَهُ وَارَادَ  
 أَنْ يَأْخُذَ بِالْحَنْفِيِّ لِثَلَاثٍ تَوْضِيحًا  
 وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْمَسَائِلِ جَائِزٌ هَذَا  
 حَاصِلُ كَلَامِ صَاحِبِ الْأَنْوَارِ فِي كِتَابِ  
 الْقَضَاءِ وَقَالَ فِي بَابِ الْحَتَّابِ  
 كَوْرَى الشَّافِعِيِّ شَافِعِيًّا تَبَسَّرْتُ  
 النَّمِيذَ أَوْ يَكْمُ بِلَا وَتِي وَيَطْلَاهَا فَنِلَهُ  
 أَنْ يَنْكَرَ لَنْ عَلَى كُلِّ مُقْلِدٍ  
 اتِّبَاعَ مُقْلِدِهِ وَيَعْصِي بِالْمُخَالَفَةِ  
 وَلَوْ رَأَى الشَّافِعِيُّ الْحَنْفِيَّ يَأْكُلُ  
 الْقَبْضَ أَوْ مَذْوَكَ النَّمِيذِ عَدَا  
 فَلَهُ أَنْ يَقُولَ إِمَّا أَنْ نَعْتَمِدَ أَنَّ  
 الشَّافِعِيَّ أَوَّلِيَّ بِالْإِتِّبَاعِ وَإِمَّا أَنْ  
 نَذْكُرَ هَذَا كَلَامَهُ فِي الْقَضَاءِ  
 وَبَيْنَ الْقَوْلَيْنِ اخْتِلَافٌ أَقُولُ  
 وَحَلَّ الْاِخْتِلَافِ عِنْدِي وَاللَّهُ  
 أَعْلَمُ بِأَنْ مَعْنَى قَوْلِهِ يَعْبُودُ بِالْمُخَالَفَةِ  
 أَنَّهُ يَعْبُودُ إِذَا عَزَمَ عَلَى تَقْلِيدِهِ فِي  
 جَمِيعِ الْمَسَائِلِ أَوْ فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ  
 ثُمَّ أَقْدَمَ عَلَى الْمُخَالَفَةِ فَهَذِهِ مَعْصِيَةٌ  
 بِلَا شَكٍّ وَأَمَّا إِذَا حَتَّ فِي هَذِهِ  
 الْمَسْئَلَةِ غَيْرَهُ فَذَلِكَ الْعَدْوُ وَمُقْلِدُهُ  
 وَلَمْ يَحْتَاطْ بِهَذَا أَوْ تَفَسَّرَ

سہ ہوا  
 ان کا تعلق  
 باہم ہوتا ہے  
 کہ تعلق میں  
 میں ہوتا ہے  
 ان کا تعلق  
 اور دوسری  
 عبارت سے  
 معلوم ہوتا ہے  
 کہ تعلق

شافعی نے اپنی شریک یا کسی عورت کو کاغذ لکھا یا اور  
 چاہا کہ حنفی مذہب اختیار کرے تاکہ وضو نہ کرنا پڑے  
 اور اس کے سوا اور مسائل میں ایسا کرے تو جائز ہوگا  
 مولف انوار کی تقریر کا ماحل کتاب القضاء میں تو یہ ہے  
 اور باب الاعتساب میں یوں کہا ہے کہ اگر کوئی شافعی  
 دوسرے شافعی کو دیکھے کہ نمیدیتا ہے یا بدون ولی  
 کے نکاح کرے عورت سے عہدہ نہ ہو تاہو تو اہل شخص کو  
 روا ہے کہ دوسرے پر اعتراض کرے کیونکہ ہر مقلد پر اتباع  
 اپنے امام کا واجب ہے اور مخالفت امام کی نہیں گنہگار  
 ہوگا اور اگر شافعی کسی حنفی کو دیکھے کہ سو سمار کھاتا ہو  
 یا وہ جائز کہ اسکے ذبح کرنے میں بسم اللہ دانستہ چھڑکے  
 ہو کھاتا ہو تو اس کو جائز ہے کہ حنفی مذکور سے کہے کہ یا تو  
 اس بات کا معتقد ہو کہ امام شافعی زیادہ مستحق اتباع  
 کے ہیں یا ان چیزوں کا کھانا ترک کر یہ تقریر انوار  
 کی اعتساب میں ہے اور دونوں قولوں میں اختلاف ہے  
 میں کہتا ہوں کہ میرے عندیہ میں اس اختلاف کا حل  
 دانستہ علم یہ ہے کہ اس کے قول مخالفت کرنے امام  
 گنہگار ہوگا اس کے یہ معنی ہیں کہ جب مقلد نے اپنے امام  
 کی تقلید کر لیا سب مسکون میں با اس خاص مسئلہ میں  
 پہنچا ارادہ کر لیا پھر مخالفت پر جرات کی تو یہ مخالفت  
 بیشک گناہ ہے اور جس صورت میں کہ اس مسئلہ میں امام  
 امام کی تقلید بدون کسی عزم کے کی تو امام وہی رہیگا  
 اور مقلد اس کی مخالفت نہ کریگا۔ یا ہم کہتے ہیں



فلا يزال متخصّصاً عن الشكّة بقتدر  
 الا مكان فتمت ظمير حديث يخالف  
 قوله بنده واخذ بالحديث واليه  
 الا ائمة قال الشافعي رحم اذا صح الحديث  
 فهو مذهب واذ اراهم كلام  
 يخالف الحديث فاعملوا  
 بالحديث واضرعوا بكلام  
 الحائط وقال مالك رحم ما من احد  
 الا وما اخذ من كلامه ومرو  
 عليه الا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 وقال ابو حنيفة رحم لا ينبغي لمن  
 لم يعرف دليلى ان يفتي بكلامه قال  
 احمد لا تقلدني ولا تقلدنا ما كنا  
 لا عنده وخذ الاحكام من حيث  
 اخذوا من الكتاب والسنة  
 والوجه الثاني ان يظن بفقهاء انه  
 بلغ الغاية القصوى فلا يمكن  
 ان يخطئ فهم ما بلغه حديث  
 صحيح صريح يخالف مقالتة  
 لم يتركه او ظن انه لما فتدّه  
 كلفه الله بمقالته وكان  
 كلسفقه المحجور  
 عليه فاذا بلغه حديث

تو یہ مقلد ہمیشہ جو یا سنت کا رہے جہاں تک ہو سکے  
 ایس جب کوئی حدیث ظاہر ہو جو مخالف قول اسکے مجتہد  
 کے ہو تو اس قول کو چھوڑ دے اور حدیث پر عمل کرے  
 اور اسی بات کی طرف اماموں نے اشارہ کیا ہے چنانچہ  
 امام شافعی نے کہا کہ جب حدیث ثابت ہو جائے تو میری  
 میرا مذہب ہو اور جب تم میرے کلام کو مخالف حدیث  
 کے دیکھو تو حدیث پر عمل کرو اور میرے کلام کو دھوا  
 دیا رو۔ اور امام مالک نے کہا کہ کوئی ایسا نہیں جو  
 اپنے کلام کی وجہ سے ماخوذ نہ ہو اور اس کا قول اس پر  
 نکلیا جاوے بجز رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے۔  
 امام ابو حنیفہ نے کہا کہ جو شخص میری دلیل کو نہ جانتا ہو  
 اس کو نہیں چاہیے کہ میرے کلام سے فتویٰ دے۔  
 اور امام احمد نے کہا کہ تو نہ میری تقلید کرنے مالک کی نہ  
 اور کسی کی اور احکام کو قرآن اور حدیث سے لے جانا  
 سے انھوں نے لے لیں۔ اور تقلید حرام کی یہ صورت ہے  
 کہ کسی فقیہ کو گمان کرے کہ وہ علم میں نہایت کو  
 پہنچ گیا ہے جو نہیں سنا کہ وہ خطا کرے تو ایسے  
 مقلد کو جب کوئی حدیث جمیع اور صریح پہنچتی ہے کہ  
 مخالف اس حدیث کے قول کے ہو تو اسکے قول کو نہیں چڑھو  
 یا یہ گمان کرے کہ جب میں نے اس فقیہ کی تقلید کی تو  
 اللہ تعالیٰ نے اس کا قول ماننے کا مجھے حکم کر دیا ایسے مقلد  
 حال ایسا جو حساب کم عقل آدمی اپنے مال میں اتصرف کرے  
 روک نہ یا جاتا ہے و اگر اس کو کوئی حدیث پہنچتی ہے

فی الفتیۃ فی باب ما یتعلق بالمفتی  
 من النوادر قال رحمہ والفتویٰ  
 فیما یتعلق بالفتیۃ علی قول  
 ابی یوسف لزیادۃ بخیر منہ و  
 فی المضمرات ولا یجوز للمفتی ان  
 یفتی ببعض الاقاویل المہجورۃ  
 لہو منفعۃ لہن ضرر لک فی  
 الدنیا والاخرۃ اتم واعلم بالاختیار  
 اقوایل الشائع واختیارہم وبقیۃ  
 سیر السلف وکتبہ باحرار  
 الفضیلۃ والشرف فی الفتیۃ  
 فی کتاب ادب القاضی فی  
 باب مسائل متفرقۃ مسئلۃ المسائل النہ  
 یتعلق بالفتیۃ الفتویٰ فیہما علی قول  
 ابی یوسف لا نہ حصل لہ زیادۃ علم  
 بالخیرۃ وفی عماد الاحکام من کشف  
 البردوتی یستحب للمفتی الاخذ باخص  
 تفسیر اعلی العوام مثل التوضی عباء  
 الاحکام والاصل فی الاماکن  
 الطاہرۃ بدون المصلی علی الاحذار  
 علی طریق الشوارع فی موضع حکم اطہارۃ فیہا  
 ولا ینتقل باہل العربۃ بل الاخذ بالاحتیاط  
 والاعمال بقرعہ اولی ہم وفی الفتیۃ ثم ینبغی للمفتی

فتیۃ کے اس باب میں جس میں مسائل متعلقہ  
 مفتی مذکور ہیں یہاں کہا ہو کہ فتویٰ میں مسائل میں  
 کہ متعلق فیصلہ مقدمات ہوں امام ابویوسف کے  
 قول پر ہو کہ جب اس کے تجربہ کے زیادہ ہونیکے۔ اور مضمرات  
 میں ہو کہ مفتی کو درست نہیں کہ بعض اقوال متروک  
 سے نفع ملنے کی غرض سے فتویٰ دے کیونکہ اس کا  
 نقصان دنیا اور آخرت میں کامل تراور عام ہو  
 بلکہ علماء کے اقوال مختار اختیار کرے اور سلف کی  
 سیرتوں کا اقتداء اور اسی فضیلت و شرف کو حاصل  
 کرنے پر اکتفا کرے۔ فتیۃ کے کتاب دبا لقا فی  
 کے باب مسائل متفرقہ میں یہ ایک مسئلہ مذکور ہو کہ  
 جو مسائل متعلق فیصلہ مقدمات ہیں ان میں فتویٰ  
 امام ابویوسف کے اور ابی یوسف کے ان کو تجربہ کے  
 سبب سے زیادہ واقفیت ہو گئی تھی۔ اور عمدۃ الاحکام  
 میں بزوری کی کتاب کشف سمعہ قول ہو کہ مفتی  
 کو مستحب ہو کہ عوام پر آسانی کی غرض سے فقہ  
 پر فتویٰ دے مثلاً حمام کے پانی سے وضو کرنا اور  
 پاک جگہوں میں عیون جانناز کے نماز پڑھنے  
 اور سڑکوں کے گارے سے پرہیز کرنا ایسے  
 مقام پر جہاں کے گاریکو علماء پاک ہو کر ناکھ و بن  
 اور یہ رحمت گوشہ نشینوں کے التزم نہیں کیا  
 ان حق میں بہتر ہو کہ احتیاط پر کاربن ہوں اور  
 غرضت پر عمل کریں۔ اور فتیۃ میں یہ ہے کہ ہر مسئلہ کو جان

۹  
 کتاب الفتیۃ  
 فیما یتعلق بالفتیۃ  
 علی قول  
 ابی یوسف  
 لزیادۃ بخیر منہ  
 فی المضمرات  
 ولا یجوز للمفتی  
 ان یفتی ببعض  
 الاقاویل المہجورۃ  
 لہو منفعۃ لہن  
 ضرر لک فی  
 الدنیا والاخرۃ  
 اتم واعلم  
 بالاختیار  
 اقوایل الشائع  
 واختیارہم  
 وبقیۃ  
 سیر السلف  
 وکتبہ  
 باحرار  
 الفضیلۃ  
 والشرف  
 فی الفتیۃ  
 فی کتاب  
 ادب القاضی  
 فی باب  
 مسائل  
 متفرقۃ  
 مسئلۃ  
 المسائل  
 النہ  
 یتعلق  
 بالفتیۃ  
 الفتویٰ  
 فیہما  
 علی قول  
 ابی یوسف  
 لا نہ  
 حصل لہ  
 زیادۃ  
 علم  
 بالخیرۃ  
 وفی  
 عماد  
 الاحکام  
 من کشف  
 البردوتی  
 یستحب  
 للمفتی  
 الاخذ  
 باخص  
 تفسیر  
 اعلی  
 العوام  
 مثل  
 التوضی  
 عباء  
 الاحکام  
 والاصل  
 فی  
 الاماکن  
 الطاہرۃ  
 بدون  
 المصلی  
 علی  
 الاحذار  
 علی  
 طریق  
 الشوارع  
 فی  
 موضع  
 حکم  
 اطہارۃ  
 فیہا  
 ولا  
 ینتقل  
 باہل  
 العربۃ  
 بل  
 الاخذ  
 بالاحتیاط  
 والاعمال  
 بقرعہ  
 اولی  
 ہم  
 وفی  
 الفتیۃ  
 ثم  
 ینبغی  
 للمفتی

لأنه كان أعلم زمانه حجة  
قال الشافعي الناس كلهم  
سبيل أبي حنيفة في الفقه في المظن  
وقيل إذا كان أبو حنيفة روح في جانب  
و أبو يوسف روح في جانب  
فالمصلحة بالخيار أن شاء أحد  
بقوله وإن شاء أحد بقولهما وإن  
كان أحدهما مع أبي حنيفة بأحد  
بقولهما البتة إلا إذا اصطاح المشايخ  
الأخذ بقوله ذلك الواحد فيتمتع اصطلاحاً  
كما اختار الفقيه أبو الليث قول زر في  
نعوذ المريض للصلوة أنه يقعد كمن  
يقعد المصل في التشهد لأنه ليس  
على المريض وإن كان قولاً صحيحاً  
أن يقعد المريض في حال القيلولة بعد  
مغيبها ليكون فرقا بين القدوة والقعود  
الذي هو في حكم القيام ولكن هذا يشق  
على المريض إن لم يتعود هذا القعود وكذلك  
اختاروا التضمين الساعى إذ ليس له  
السلطان بغير إذن وهذا قول زفر سدا  
لبنا السعوى أن كان قولاً صحيحاً لا يجوز  
أنه لم يتلف عليه ماله ويجوز للشايع أن يخطو  
بقوله أحد اصحابنا علماً بمصلحة الزمان

کیونکہ امام اعظم اپنے وقت کے بڑے عالم تھے حتیٰ کہ امام  
شافعی نے کہا کہ سب دمی فقہ میں ابو حنیفہ کے تریب  
یا فتنہ ہیں۔ مضمرات میں ہے کہ بعض علما کا قول یہ ہے کہ  
جب ابو حنیفہ ایک طرف ہوں اور ابو یوسف اور محمد انبار  
تو مفتی کو اختیار ہے اگر چاہے امام کے قول کو لے اور اگر  
چاہے صاحبین کا قول لے اور اگر صاحبین ہیچ ایک امام کے  
ساتھ ہر قول لینا انھیں دو کا قول لے مگر جس صورت میں کہ  
علمائے اُس ایک کے قول کو لینا صلیحت جانا تو مفتی بھی  
اُن کی صلیحت کی پیروی کرے جیسے فقیہ ابو لیث نے  
مريض کے پیشمرگانہ پر ہے میں امام زفر کا قول اختیار کیا  
ہو کہ مریض اس طرح بیٹھ جیسے غازی انیمات میں بیٹھا  
ہو کہ نہ کہ یہ بیٹھا مریض پر زیادہ آسان ہو اگرچہ دوسرے  
امام سے ائمہ کا یہ قول ہو کہ مریض بنام کے عوض پالعی ہمارے  
ناگوت مار کر۔ بیٹھے تاکہ قیام کے بدلے بیٹھنے اور انیمات کے  
بیٹھنے میں فرق ہو جائے لیکن اس طرح بیٹھا مریض پر  
دشوار ہو اس لیے کہ ہیکو اس ہیکو کی عادت بہن پڑی  
اور اسی طرح علمائے پیٹنور سے ناوان لینا پسند کیا جس  
صورت میں کہ بادشاہ سے اسے بچلی بدول حکم سلطانی  
کئی ہو یہ قول بھی امام زفر کا ہو اس صلیحت کے لئے کہ  
چینلی کا باب بند ہو جائے اگرچہ سارے باقی ائمہ کا قول  
یہ ہو کہ تادان لینا واجب نہیں کیونکہ چل غور نے اُس کا  
کوئی مال تلف نہیں کیا۔ اور علما کو دوسرے کے ہیکو ائمہ میں  
ایک کا قول کی صلیحت وقت پر چل کر بھی وجہ اختیار کرنا

لا یصح ویعذر الفقیه و فی  
 المخططة شرح المنهاج فقل  
 العراقی فی الاجماع علی  
 تحذیر المقلدین قولی امامہ  
 ای علی جهة البدل لا الجمع اذا  
 لم یظهر ترجیح احدهما و کانہ  
 اراد اجماع اثنتی مذهبہ کیف  
 و مقتضی مذهبنا کما قالہ  
 السبکی منع ذلک فی القضاء  
 والافتاء دون العمل  
 لنفسه و بہ یجمع بین  
 قول الماوردی لا یجوز  
 عنه نا و انتصر الغزالی  
 کما یجوز لمن  
 اداه اجتهاده  
 الی تشاؤی جہتین ان  
 یصلہ الی ایقنہما  
 شاء اجماعاً  
 و قول الامام عینہم انکنا  
 فی ممکن  
 متضادین کالجباب و شریہ  
 بخلاف غفوی خصص  
 الکفارة و اجری السبکی ذلک

قرا کا حکم صحیح ہو گا اور اس عالم کو سزا دیا جائیگی اور  
 تحفہ یعنی شرح منہاج میں ہے کہ عراقی نے اجماع  
 نقل کیا ہے مقدمہ کے اختیار کرنے پر اپنے امام کے  
 دو قولوں کو یعنی کبھی ایک کو کبھی دوسرے کو نہیں  
 کہ دونوں کو ایک ساتھ لے اور ایک کو بھی بل کیلو  
 ہر اس صورت میں جو کہ ترجیح ایک کی دوسرے پر ظاہر ہو  
 اور شاہ عراقی نے اجماع سے اپنے مذہب کے ائمہ کا  
 اجماع مراد لیا ہے کیونکہ ہمارے مذہب کا مقتضی تو  
 سبکی کے قول کے بموجب اس اختیار کی مانع ہے  
 فیصلہ مقدمات اور فتویٰ دینے میں نہ اپنے آپ  
 عمل کرنے میں اور ہی سے (یعنی اختیار قولیں اپنے  
 حق میں ممنوع نہیں تھا اور اقامین منع ہی مقتضی  
 ہوتی ہے مادی اور امام کے قول میں کہ مادی  
 کہتا ہے کہ اختیار قولیں ہمارے نزدیک جائز نہیں  
 جیسا اس شخص کو جسکی آگ میں دھڑلے قبلہ ہو میں  
 برابر ہوں یا بڑے کہ جو کسی طرف کو ان دونوں  
 میں سے چاہے بالاتفاق نماز پڑھے اور امام  
 غزالی مادی کے قول کی اعانت کی ہے۔  
 اور امام کا قول یہ ہے کہ اختیار قولیں مقدمہ  
 منع ہی اگر دونوں قول دو حکموں ضد یک دگر ہیں  
 مثلاً ایک واجب ہو نہیں ہوا اور دوسرا حرام ہو نہیں  
 بخلاف کفارہ کی ہی باتوں کے کہ ان میں منع نہیں اور  
 سبکی نے اختیار قولیں اپنے حق میں عمل کرنے کے جواز کے

ان یفتی الناس بما امرهم علیہم  
 کما ذکرہ البردوی فی شرح الجامع  
 الصغیر بینہ للفتی ان یاخذ بالاکسیر  
 فی حق غیرہ خصوصاً فی حق الضعفاء  
 لقوله علیہ الصلوٰۃ والسلام لا یفتی  
 الا شرعی ومعاذ حین یفتی الی الیمین  
 لیسر ولا تعسر وفی عمدة الاحکام  
 کتاب النکاحیة سؤر الکلب والخنزیر  
 نجس خنزیر فالماک وغیرہ ولو افتری  
 بقول مالک جائز وفی القنبہ فقیہ  
 یفتی بہ ہر باب سعید بن المسیب ویزید  
 بن زرع الا ولابقیة مطلقۃ بشارت  
 متفقاً علیہ کما کانت وبعین الفقہاء  
 فقیہ یفتی فی الطلاقات الثلاث ویأخذ  
 الرثیۃ بذلت ویزوجها لاول بدون  
 ادخول الثانی هل یصح النکاح  
 وما جزم فی فعل ذلک قالوا یستوی بعد  
 فی الفتاوی الاعتمادیۃ من الفتاوی  
 السمرقندی ان سعید بن المسیب یصح قولہ  
 ان دخول المحلل لیس بشرط  
 فی التخلیل ولو  
 قضی بہ قاض لا ینفذ قضاءہ  
 یوحکم بہ فقیہ

کہ لوگون کو ایسی بات کا فتویٰ دے جہاں کے حق میں زیادہ کرنا  
 ہو جیسے ہندوی نے شرح جامع صغیر میں بیان کیا ہے کہ  
 مفتی کو مناسب ہے کہ فتوے میں ایسا قول اختیار کرے  
 جو دوسرے کے حق میں خصوصاً کمزوروں کے حق میں  
 آسان تر ہو کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو موسیٰ  
 اشعری اور مخاذین جبل کو جب یمین کی طرف روانہ کیا تو  
 ارشاد فرمایا کہ تم دونوں آبائی کچھو تنگی مست کچھیر اور  
 عمدۃ الاحکام کے کتاب النکاحیہ میں ہو کہ بھرنا گئے اور  
 سور کا ناپاک ہو اور اس میں امام مالک مغیرہ کا اختلاف ہو  
 اور اگر مفتی نے امام مالک کے قول پر فتویٰ دیا تو درست ہو  
 اور قنبیہ میں ہو کہ ایک عالم سعید بن مسیب کے موافق فتوہ  
 دیتا ہے اور تین طلاق دی ہوئی عورت کا نکاح شوہر اول کو  
 کرتا ہو تو وہ عورت جون کی تون تین طلاق دی ہوئی رہاگی  
 اور اس عالم کو سزا دی جائیگی۔ اور ایک عالم تین طلاق میں  
 حید کرتا ہو اور اس بہانہ سے رشوت لیتا ہے اور عورت  
 کو شوہر اول سے بدون دوسرے شوہر کی صحبت کر نکاح  
 کرتا ہو تو یہ نکاح درست ہو یا نہیں اور جواب کیا کرے اگلی  
 سزا کیا ہو تو علمائے کہا کہ ایسے عالم کا مونہ کلا کر کے نکال دیا  
 جائے۔ فتاویٰ اعتمادیہ میں فتاویٰ سمرقندی سے منقول  
 کہ سعید بن مسیب نے اپنے اس قول سے کہ عورت کو شوہر اول  
 کے لئے حلال کرنے میں صحبت (دوسرے شوہر کی شرط نہیں)  
 رجوع کر لیا ہو تو اب کوئی تاہی اٹک قول کے بموجب حکم دیکھ تو گنا  
 حکم نافذ نہ ہوگا اور اگر کوئی عالم اس کے بموجب حکم کرے گا



یعتد علی فتوای فکان معذور  
 فیما صنع وان کان المصنوع  
 معظیاً فیما افته وان لم یستفت  
 ولكنه بلغه الخبر وهو قوله  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم افطر  
 الحاجم والمجمر وقوله طلیک  
 الصلوة والسلام الغنیة  
 تقطر الصائت ولم یضرب النسخ  
 ولا ناکویله لا کفارة علیہ  
 عندہما لان ظاہر الحدیث واجب  
 العمل به خلاف ابی یوسف لانه  
 لیس للعاصی العمل بالحدیث بعد  
 علمہ بالتأسیخ والمنسوخ ولو لم یس  
 امرؤ او قبلہا بشہ نسو  
 او اکتحل فظن ان ذلک یفطر ثم  
 افطر علیہ الکفارة الا اذا استفت  
 فقیہاً فافتأه بالفطر او بلغه خبر  
 فیہ ولو نوى القوم قبل الزوال  
 ثم افطر لم یلزمہ الکفارة  
 عند ابی حنیفة حنل فالصما  
 کذا فی المحیط  
 وقد علم من هذا ان مذہب  
 العاصی

اس کے فتوے پر اعتماد رکھتا ہو تو اس صورت میں  
 عامی مذکور اپنے فعل میں معذور ہو گا گو معنی نے  
 اپنے فتویٰ میں خطا کی ہو۔ اور اگر اس نے عالم سے فتویٰ  
 نہیں کیا لیکن اسکو حدیث پر بھی مبنی ہر ارشاد  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ جو بچہ دن سے خون  
 نکالے اور بچھو اودسے دو نو کا روزہ ٹوٹ جاتا ہے  
 اور یہ ارشاد کہ غنیت روزہ دار کا روزہ تو ٹوٹتا ہے اور  
 عامی مذکور سے نہ ان حدیثوں کا منسوخ ہونا جائز ہے  
 معافی مقصود ہو کہ معلوم ہونے تو امام صاحب جو  
 کے نزدیک اپنے کفارہ ہو گا کیونکہ عمل کرنا حدیث کے  
 ظاہر میں پر واجب ہے ابویوسف کے خلاف کہتے ہیں  
 اسلئے کہ عامی کو حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں کہ وہ  
 نسخ اور نسخ سے واقف نہیں۔ اور اگر روزہ دار سے  
 شہوت سے عورت کو باقہ لگایا اسکا بوسہ لیا کسی  
 طرح یا اپنی آنکھ میں سرمہ ڈالا اور گمان کیا کہ یہ حرکت  
 روزہ توڑتی ہے پھر دانستہ افطار کر لیا تو اسے کفارہ  
 لازم ہو گا مگر جس صورت میں کہ کسی عالم سے مسئلہ  
 پر چھا اور اسے روزہ جاتا رہنے کا حکم دیا یا اسے  
 اس نے کوئی حدیث سنی تو کفارہ ہو گا۔ اور اگر کسی  
 نے زوال سے پیشینہیت روزہ کی کسی پھر روزہ توڑ  
 ڈالا امام ابو حنیفہ کے نزدیک اسکو کفارہ لازم  
 نہ ہو گا اور صاحبین کے نزدیک کفارہ ہو گا ایسا ہی  
 ہو گا جو خطا میں اور اس سے معلوم ہو کہ کفارہ لازم ہے

وتجربة في العمل بخلاف المذاهب الأربعة  
 أي ما علمت بسنة لمن يجوز تقليده  
 وجميع شروطه عنده وحصل على  
 ذلك قول ابن الصلاح لا يجوز تقليد  
 غير الأئمة الأربعة أي في قصصه  
 وافتاءه ومحل ذلك وغيره  
 من صول التقليد ما لم يتبعه الرخص  
 بحيث تخل رتبة التقليد عن عنقه  
 والا ثم به بل قيل فسق  
 وهو وجه قيل ومحل ضعفه  
 ان يتبعهم من المذاهب  
 المذونة والافق قطعاً انتهى

### فصل في العاقبة

اعلم ان العاقبة في الاصطلاح هي  
 له من المذهب معين وانما  
 من هذه فتوى المفتي  
 البير المأثور لو اجتمع أو اختلف  
 انه يقطر ثم احوال ان لم يستفت فقيهاً  
 ولا بلغ الخبر فعليه الكفارة لا نهى  
 جمل وان لم يسر في دار الاسلام  
 يستفت فقيهاً فافانما لا كفارة عليه ان  
 اعاني يجب عليه تقليد العالم اذا

اوس شخص محنت کے لیے جاری کیا ہو جسکی تقلید درست ہو اور انکا  
 شرائط اجتہاد کی اس میں موجود ہوں اور لوگوں نے عمل  
 خلاف چاروں مذہب کے کرنے میں بسکی کا اتباع کیا ہو  
 یعنی اس جنس کے اعمال میں کہ مطابق حدیث کو عمل میں  
 آویں اور اس صلح کا یہ قول کہ تقلید چاروں اماموں کے  
 سوا دوسرے کی جائز نہیں اسی پر محمول ہے کہ حکم قاضی اور قاضی  
 میں جائز نہیں اور اسکا اور تقلید کی دوسری صورتوں کا موقع  
 اسوقت تک ہے کہ مقلد شخصوں کی جنہو اسی طرح نہ کر کے  
 تقلید کا پھندا اسکی گردن سے لکھا دے ورنہ تلاش شخصوں  
 کے سبب گنہگار ہوگا بلکہ قول ضعیف یہ ہے کہ فاسق ہوگا  
 اور یہ قول موجب ہوا در بعض علمائے کہا کہ موقع قول ضعیف کا  
 یہ ہے کہ شخصوں کی جستجو ان مذہبوں قلم بند سے کرے ورنہ  
 یقیناً فاسق ہوگا تمام ہوا قول صاحب تحفہ کا۔

چوتھی فصل۔ عامی کے بیان میں۔

معلوم کرنا چاہیے کہ نرے عامی کا کوئی مذہب معین نہیں  
 بلکہ انکا مذہب مفتی کا فتویٰ ہوتا ہے۔ بحوالہ ان میں ہے  
 کہ اگر روزہ ملے پہنچنے لگوئے یا کسی کی غیبت کی اور گنا  
 کیا کہ یہ حرکت روزہ توڑنی ہے پھر اسنے دانستہ کھایا تو اگر  
 اسنے کسی عالم سے نہیں پوچھا تھا اور نہ انکو حدیث پہونچی  
 تھی وہ اسپر کفارہ واجب ہوگا کیونکہ صرف جہالت ہی بری  
 اور نہ ملا مسلم میں بخانا مذہب نہیں ہو سکتا اور اگر کسی عالم  
 سے حکم پوچھا تھا اور عالم نے افکار کا فتویٰ دیا تھا تو اسپر کفارہ  
 لازم نہ آوے گا کیونکہ عامی انکو عالم کی تقلید واجب ہے جبکہ

لم يلزمه مجرد افتائه اذ له ان  
 يستال غيره وحينئذ ففتد  
 يخالفه فيصعب فيه الخلاف  
 في اختلاف المفتين اما اذا وقعت  
 له حادثة عين تلك فالاصح  
 انه يجوز له ان يستفتي فيها  
 غير من استفتاه في الحادثة  
 السابقة وقطع الكبار الطرقي  
 بان يجب على العاقل ان يلزم  
 من هباً معيناً واختار في  
 جمع الجوامع انه يجب ذلك  
 ولا يفعله لمجرد التشقق بل يتكف  
 مذهباً يقتدره في كل  
 شئ يستفده ارجح او مساوياً  
 بغيره لا مرجوحاً وقال النووي  
 الذم يقتضيه الدليل ان  
 لا يلزمه التذهب بمذهب  
 بل يستفتي من شاء لكن  
 من غير تعلق للرخص ولعل  
 من منعه لم يثبت بعدم  
 تعلقه واذا التزم مذهباً  
 معيناً فيجوز له الخروج عنه  
 على الاصح

تو اس پر حکم مفتی اول کا بجز دمس کے فتویٰ دینے کے  
 لازم نہ ہوگا کیونکہ اس کو جائز ہے کہ دوسرے حکم دریافت  
 کرے اور اس صورت میں کبھی دوسرا مفتی پہلے کے خلاف  
 کہے گا تو اس حکم میں خلاف دو مفتیوں کے اختلاف کی  
 صورت میں ہو جائیگا۔ لیکن جس صورت میں کہ عامی کو  
 کو دوسرا حادثہ سوائے اول کے پیش آوے تو صحیح تر یہ  
 ہے کہ اس کو درست ہو کہ اس دوسرے حادثے میں  
 فتویٰ اس شخص کے سوا جس سے پہلے حادثہ میں پوچھا  
 تھا دوسرے سے دریافت کرے۔ اور اگر اسی نے قطعا کہا  
 ہو کہ عامی کے ذمہ واجب ہو کہ کسی مذہب معین کا التزام  
 کرے اور جمع الجوامع میں اس بات کو پسند کیا ہے کہ  
 التزام مذہب معین واجب ہے اور اس التزام کو ضرر  
 خواہش نفس کے لیے نہ کرے بلکہ کوئی مذہب پسند  
 کرے کہ ہر چیز میں اس کی تعلید کرے جس کو راجح تر یا  
 دوسرے کے برابر سمجھے مغلوب اور کم نہائے۔ اور  
 نووی نے کہا ہے کہ جس بابت کو دلیل چاہتی ہو  
 وہ یہ ہے کہ عامی کو مذہب معین اختیار کرنا لازم  
 نہیں بلکہ جس عالم سے چاہے فتوے دریافت کرے  
 لیکن یہ ہو کہ رخصتین چننے لگے امد شایہ جس سے  
 عامی کو ہر عالم سے فتوے لینے کو منع کیا ہے اس سے  
 اس کی رخصتین چننے پر اکتفا نہیں کیا۔ اور جس صورت  
 میں کہ عامی مذہب معین کا التزام کرے تو اس کو اس  
 مذہب سے نکلنا ہو جب قول صحیحہ ترک درست ہے

فتوى مغتبية وفيه ايضا في باب  
قضاء الفوائت عند قوله ويستقط  
لضيق الوقت والنسيان ان كان علينا  
ليس له مذهب معدن فمن فيه فتوى  
مغتبية كما مر جوابه فان افتي حنفى  
اعاد العزم والمغرب وان افته  
شافى فلا يعيدها ولا عبدة لرأيه  
وان لم يستفت احد او صادف الصلوة  
على مذهب مجتهد اجزاه ولا اعاد عليه  
فى شرح منهاج البيهنا و  
لابن اما ملاكاً مليّة فلا وقعت  
لعائى حادثة فاستفتى فيها  
مجتهداً او عمل فيها بفتوى ذلك  
المجتهد فليس له الرجوع عنه الى  
فتوى غيره فى تلك الحادثة بعينها  
بالاجماع كما نقله ابن الحارث  
وفى جميع الجوامع المختلف فيه  
وان كان قبل العمل فقال المنوى  
المختار ما نقله الخطيب  
وغيره انه ان لم يكن هناك  
مفتى اخر لم يجره فتواه  
وان لم تكن نفسه وان كان  
منك احذر

اُس کے مفتی کا فتویٰ جتنا ہو۔ اور نیز بجز اہل حق کے بہت  
 قضا و الفرائض میں مولف کے اس قول کے پاس کرتینہ  
 وقت کی تنگی اور رہنے سے جتنی رہتی ہو مذکر پہلے کہ اگر  
 مفید عامی ہو تو اس کا کوئی مذہب میں نہیں اُس کا مذہب  
 اُس کے مفتی کا فتویٰ ہے یہ کیا کہ ملائے اس کی تصریح کی ہو  
 تو اگر کسی حنفی نے فتویٰ دیا ہو تو مآرہ صحر اور مغرب کے دوبار  
 پڑے اور اگر کسی شافعی نے فتویٰ دیا ہو تو دونوں  
 نمازوں کا احادہ نہ کرے اور خود اُس کی واسطے کا کچھ  
 اعتبار نہیں اور اگر کسی سے فتویٰ نہیں پوچھا اور کسی  
 مجتہد کے مذہب کے موافق نماز درست ہوگی تو یہی اُس کو  
 کافی ہوگی دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا تاہم ہوا قول بحر  
 الرالین کا۔ اور بیضاوی کی مہلج کی شرح مؤلفہ ابن  
 امام کا لمیہ میں ہے کہ حنب عامی کو کوئی حادثہ پیش آوے  
 اور اُس میں کسی مجتہد سے فتویٰ دریافت کر کے اُس مجتہد  
 کے فتویٰ کے موافق اُس حادثہ میں عمل کرے تو اسکو کوش  
 حادثہ خاص میں ہی مجتہد کے حکم سے دوسرے مجتہد کے فتویٰ  
 کی طرف ملاحظہ رجوع کرنا جائز نہیں چنانچہ ابن حاجب نے  
 دوسرے ملائے اسکو لکھا ہے اور جمع الجوامع میں اس بارہ  
 میں خلاف ہے۔ اور اگر عمل کر نیسے پہلے رجوع کرنا چاہا  
 تو نودی نے کہا کہ مختار وہ صورت ہے کہ خلیفہ عباسی نے  
 لکھی ہے کہ اگر وہ ان کوئی دوسرے مفتی ہنوز اُس پر عمل کرنا  
 بغیر مفتی کے فتویٰ دینے کے لازم ہوگا اگرچہ اُس کے  
 دل کا اطمینان ہنوز اور اگر وہ ان کوئی دوسرے مفتی بھی ہو

[illegible]

انہ کان یقول اذا صحیح الحدیث فهو  
 مذہبہ و فی روایۃ اذا رأیتم کلامہ  
 یخالف الحدیث فاعلموا بالحدیث و اضرعوا  
 بکلامہ الخاطی و قال ابو مالک المزنی ینا  
 ابراہیم لا تقلدنی فی کل ما اقول  
 و انظر فی ذلک لنفسک  
 فانہ دین و کان رحمۃ اللہ  
 علیہ یقول لا حجة فی قول  
 احد دون رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ و آلہ و سلم  
 و ان کثر و اولی فی قیاس و  
 لا فی شئی مما و علیکم  
 بالاطاعة للہ و رسولہ بالتسلیم  
 و کان الامام احمد یقول لیس  
 لاحد مع اللہ و رسولہ کلام  
 و قال ایضا لرجل لا تقلدنی و لا  
 تقلدنی ما لک و لا لاولی و لا لآخر  
 و لا غیرہم و خذ الاحکام من  
 حیث احب و امن الحکما و اللہ  
 انفع و نقل عن جماعۃ عظیمۃ من علماء اللہ  
 انہم کانوا یملکون و یفتون بالماذہب غیر  
 التزام مذہب معین من زمان اصحاب  
 المذہب الی زمانہ علی وجہ

کہ وہ کہا کرتے کہ جب حدیث ثابت ہو جا تو رہی  
 میرا مذہب ہو اور ایک روایت میں یہ کہ جب  
 میرے کلام کو دیکھو کہ حدیث کے مخالف ہو تو ہمیشہ  
 پر عمل کرو اور میرے کلام کو دیوار پر مارو اور ایک روز  
 منزل سے کہا کہ اے ابراہیم جو کچھ میں کہوں تم ہرگز  
 میں میری تقلید مت کر بلکہ تقلید کرنے میں اپنی  
 نجات کا فکر ٹھونڈ رکھ کر یہ دین ہے اور یہی آپ  
 کہا کرتے کہ کسی کے کلام میں حجت نہیں سوا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے اگر کہہ کہنے وایتنے  
 ہوں اور کسی قیاس میں اور نہ کسی دوسری چیز میں  
 حجت ہو اور نہ کو لازم ہو کہ فرمانبرداری خدا تعالیٰ  
 اور اس کے رسول کی انقیاد کے ساتھ سمجھاؤ۔ اور  
 امام احمد رحمہ کہا کرتے کہ کسی کو حکم خدا اور اس کے رسول  
 کے ساتھ کلام کی گنجائش نہیں اور نہ ایک شخص سے  
 اپنے کہا کہ تو نہ میری تقلید کر نہ مالک کی نہ اوزاعی  
 کی نہ شافعی کی نہ ان کے سوا کسی اور کی اور احکام کو مجھی  
 جگہ سے حاصل کر جہاں سے قرآن و حدیث میں سے  
 ان لوگوں نے حاصل کیے تمام ہوا بیان عبد الوہاب کے  
 پھر عبد الوہاب علیہ السلام اذہاب کی بڑی جماعت کا  
 حال بیان کیا جو کہ ائمہ مذاہب کے وقت سے لیکر  
 عبد الوہاب کے وقت تک کا دستور یہ تھا کہ مذاہب کے  
 بموجب عمل کرتے تھے اور فتویٰ دیتے تھے جن اس  
 کہ کسی مذہب میں کمال التزام ہوا یہ پتا ایسی طرح کیا کہ



وذهب قوم الى انه يلزمها الحزب مع  
 جماعة النساء وهو قول مالك والشافعي  
 والاولى بظاهر الحديث قال  
 المغيرة في حديث بروع بنت  
 واشق قال الشافعي رحمة الله عليه  
 فان كان ثبت حديث بروع بنت  
 واشق فلا حجة في قول احمد  
 دون النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
 فقال امرأة عن معقل بن يسار  
 مرة عن معقل بن سنان ومرة  
 عن بعض الشجع وان لم يثبت فلا  
 امر لها ولها الميراث انتهى  
 وقال الحاكم بعد حكاية قول الشافعي  
 ان صح حديث بروع بنت واشق  
 قلت به ان بعض مشائخه قال  
 حضرت الشافعي لقمت على رءوس اصحابه  
 وقلت قد صح الحديث فقل به انتهى  
 قول الحاكم وهكذا توقف  
 الشافعي في حديث بريد بن الاشعث  
 في اوقات المستلوه  
 وفتح الحديث عند مسلم  
 فزجم جماعات من الحديثين  
 وهكذا في المعصن

اور کچھ علماء اس طرف گئے ہیں کہ اس عورت کو  
 عورتوں کے ساتھ سفر کرنا حج کے لیے لازم ہو اور  
 امام مالک اور شافعی رحمہما ہی قول ہو اور قول اول  
 اولیٰ ہو بوجہ ہوا وقت ظاہر حدیث کے نیز بخوبی  
 حدیث بروع بنت واشق کے بارہ میں ذکر کیا کہ امام  
 شافعی ہم نے کہا ہو کہ اگر حدیث بروع بنت واشق  
 کی ثابت ہو تو کسی کے توہین بجز تیسرے صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے حجت نہیں اس حدیث کی سند میں ہر ایک کہ  
 راوی کبھی کہتا ہو معقل بن یسار سے اور کبھی تو  
 سنان سے اور کبھی بعض اشجع سے اور اگر حدیث مذکور  
 ثابت نہیں تو ایسی عورت کو ہم ٹیگا کر ترکہ شوہر سے  
 میراث پاویگی نبوی کا قول تمام ہوا۔  
 اور حاکم نے اول قول امام شافعی کا نقل کیا کہ اگر  
 حدیث بروع بنت واشق کی صحیح ہو تو میں اس کا  
 ہوجاؤں اسکے بعد کہا کہ میرے بعض اساتذہ سے  
 کہا تھا کہ اگر میں امام شافعی کے پاس ہوتا تو انکے  
 شاگرد دیکھنے مجھ کے سامنے کھڑا ہو کر اٹھنے کہتا کہ  
 حدیث بروع کی صحیح ہو چکی اب اس کے قائل ہو جاؤ  
 حاکم کا قول ختم ہوا۔ اور اسی طرح امام شافعی  
 نے بڑیہ سلمیٰ کی حدیث میں توقف کیا جو ہمارے  
 اوقات کے بارہ میں ہے اور حدیث مذکور سلم کے نزدیک  
 صحیح طبری اس لیے بہت کم محدثین کی جماعت میں  
 توقف سے رجوع کیا۔ اور اس طرح حکم کے سبب

علیہ السلام کی حدیث سے  
 اس کی سند میں ہر ایک کہ  
 راوی کبھی کہتا ہو معقل بن یسار سے اور کبھی تو  
 سنان سے اور کبھی بعض اشجع سے اور اگر حدیث مذکور  
 ثابت نہیں تو ایسی عورت کو ہم ٹیگا کر ترکہ شوہر سے  
 میراث پاویگی نبوی کا قول تمام ہوا۔  
 اور حاکم نے اول قول امام شافعی کا نقل کیا کہ اگر  
 حدیث بروع بنت واشق کی صحیح ہو تو میں اس کا  
 ہوجاؤں اسکے بعد کہا کہ میرے بعض اساتذہ سے  
 کہا تھا کہ اگر میں امام شافعی کے پاس ہوتا تو انکے  
 شاگرد دیکھنے مجھ کے سامنے کھڑا ہو کر اٹھنے کہتا کہ  
 حدیث بروع کی صحیح ہو چکی اب اس کے قائل ہو جاؤ  
 حاکم کا قول ختم ہوا۔ اور اسی طرح امام شافعی  
 نے بڑیہ سلمیٰ کی حدیث میں توقف کیا جو ہمارے  
 اوقات کے بارہ میں ہے اور حدیث مذکور سلم کے نزدیک  
 صحیح طبری اس لیے بہت کم محدثین کی جماعت میں  
 توقف سے رجوع کیا۔ اور اس طرح حکم کے سبب

اور کچھ علماء اس طرف گئے ہیں کہ اس عورت کو  
 عورتوں کے ساتھ سفر کرنا حج کے لیے لازم ہو اور  
 امام مالک اور شافعی رحمہما ہی قول ہو اور قول اول  
 اولیٰ ہو بوجہ ہوا وقت ظاہر حدیث کے نیز بخوبی  
 حدیث بروع بنت واشق کے بارہ میں ذکر کیا کہ امام  
 شافعی ہم نے کہا ہو کہ اگر حدیث بروع بنت واشق  
 کی ثابت ہو تو کسی کے توہین بجز تیسرے صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے حجت نہیں اس حدیث کی سند میں ہر ایک کہ  
 راوی کبھی کہتا ہو معقل بن یسار سے اور کبھی تو  
 سنان سے اور کبھی بعض اشجع سے اور اگر حدیث مذکور  
 ثابت نہیں تو ایسی عورت کو ہم ٹیگا کر ترکہ شوہر سے  
 میراث پاویگی نبوی کا قول تمام ہوا۔

یقتضی کلامہ ان ذلک امر لہرزل العلماء  
 علیہ قدیم وحدثاً حتی صار بمنزلۃ  
 المتفق علیہ فصار سبیل المسلمین الذین  
 لا یعم خلافتہ ولا حاجۃ لنا بعد  
 ما ذکرہ وبسطہ الی نقل الاقوال  
 ولكن لا بأس ان نذكر بعض  
 ما خففه في هذا الساعة قال البغوي  
 في مفتتح شرح السنة والی فی اکثر  
 ما وردتہ بل فی عامتہ متبع الا القلیل  
 الذی لاح لی بنوع من الدلیل  
 فی تاویل کلام محتمل او الیصاح  
 مشکلی او ترجیح قول علی آخر وقال فی  
 باب الدعاء الذی یستفتح بہ  
 الصلوة بعد ما ذکر التوجیہ یسجدات  
 اللهم وقد روی غیر هذا من الذکر فی  
 افتتاح الصلوة فہو من الاختلاف للبلک  
 فباہما استفتح جاز وقال فی باب المرأة  
 لا تخرج الا مع محرم وهذا الحدیث یدل  
 علی ان المرأة لا یلزم ہما الحج اذا التجد  
 رجلاً ذا محرم یخرج معها وهو قول  
 الفخیر والحسن البصری وبہ  
 قال الثوری واحد وایضا ق  
 واصحاب الرأي

کہ اس کا کلام اس بات کو مقتضی ہو کہ یہ بات ایسی ہے کہ  
 علماء سلف اور حال کے ہمیشہ سے اسی پر بین یہاں تک  
 کہ یہ بات گویا متفق علیہ اور مسلمانوں کی راہ چل گئی کہ اس کے  
 خلاف کرنا درست نہیں اور چونکہ عبد الوہاب نے اس بیان  
 کا ذکر بط کے ساتھ کیا ہے تو ہر قول علماء اسباب میں نقل  
 کر نیکی ضرورت نہیں لیکن اس وقت جو کچھ ہر مایہ و سحر و سمین  
 سے کیقدر ذکر کرنے کا مضائقہ نہیں۔ بغوی نے شرح  
 السنہ کے شروع میں کہا ہے کہ میں اپنے اکثر بیان بلکہ سب  
 بیان میں دوسرے دن کا تابع ہوں بجز منقاد قلیل کے کہ محکم  
 کسی کلام محتمل کے باب میں کسی قسم کی دلیل سے سو جھی  
 ہے یا لفظ شکل کے واضح کرنے یا ایک قول کو دوسرے سے  
 ترجیح دینے میں جیسا تحریر میں آئی۔ اور شرح السنہ کے  
 اسباب میں جبین وہ دعائیں ہیں جنہ نماز شروع کیجا فی تہ  
 اول انی وجہت الخ اور سبحانک اللهم الخ ذکر کیا و صحیح کہا  
 کہ حدیث میں نماز کے شروع میں ان کے سوا اور ذکر بھی مری  
 ہیں اور یہ کئی طرح کا ذکر مباح اختلاف کی قسم کا  
 ہے جو لئے ذکر سے نمازی نماز شروع کر لیا جائز ہوگا۔

اور اس باب میں جس کا عنوان یہ حدیث ہے کہ عورت  
 بدون محرم کے ساتھ لینے سفر نہ کرے کہا ہے کہ یہ حدیث  
 اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ عورت کو حج کرنا لازماً ضرورت  
 اس صورت میں کہ اس کو کوئی مرد محرم ایسا میسر نہ ہو کہ  
 عورت مذکورہ کے ہمراہ جاوے اور مخفی اور حسن بصری کا  
 یہ قول ہے اور ثوری احمد و آحن اور صاحب کا بھی اس کا مخالف ہیں







ومن شروط الاجتهاد معرفه  
اصول الاعتقاد قال الغزالي ولا  
يشترط معرفته على طرقت  
المتكلمين بانهما التقي بغيره  
ومن لا يقبل شهادته من المبتدع  
لا يعجز تقليد القضاء وكنه التقليد من  
لا يقول بالاجماع كالتخوارج  
او باخبار الاحاد كمالفقه  
او بالقياس كالشيعة وفي الامم  
ولا يشترط ان يكون العجته من  
الادوية المذاهب جازم التقليد  
ان ينتقل من مذهب الى مذهب  
عند الاصوليين ان عمل بسفي حادثة فلا  
يجوز فيها ويجوز في غيرها وان لم  
يعمل جازمها وفي غيرها ولو شك  
عجته في مسائل وانما في  
مسائل جازم وعوضه  
الاصوليين لا يجوز ولو احتار  
من كل مذهب  
الامون قال ابو ابي  
يفسق وفسق الابرار  
ابى هريرة لا ورع في بعض  
الشروح وفي الاستنوار

اور ایک شرط اجتہاد اصول اعتقاد کا جاننا ہے  
امام غزالی نے کہا کہ اعتقاد کا جاننا متکلم کے  
طور پر شرط نہیں کہ ہر ایک عقیدہ کی دلیل لکھنے  
ہیں۔ اور یہ عقوبت میں سے ایسے شخص کو قاضی کرنا  
درست نہیں کی گواہی قبول ہو اور علیٰ ہذا القیاس  
ایک کو قاضی کرنا جو اجماع کا قائل نہ ہو جسے فرقہ  
نہایت سے یا آثار و شیون کا قائل ہو جسے فرقہ قدر  
دریافتیاس کا متکلم ہو جسے فہمی ہیں۔ اور نیز انوار  
میں ہے کہ شیعہ نہیں کہ تہمسکا کوئی نہ سب قلم بند ہو  
اگرچہ نہایت گئے تو نقد کر جائز ہو کہ ایک سے  
سے دوسرے کی طرف چلا جائے اور اصولیوں کے نزدیک  
کسی معاملہ میں اگر ایک مذہب کے بموجب عمل چکا  
ہو تو اس معاملہ میں اختلاف دوسرے مذہب کی طرف  
جائز نہیں اسکے سوا دوسرے معاملہ میں دوسرے  
اگر اول مذہب کے بموجب اس معاملہ میں عمل نہیں کیا  
تو آئین اور دوسرے معاملہ میں انہیں اختلاف جائز  
اور اگر چند مسائل میں ایک امام کی تعلیم کی اور  
چند دوسروں میں دوسرے امام کی تو دوسرے  
اور ائمہ ایوں کے نزدیک درست نہیں۔ اور اگر  
ہر مذہب میں سے زیادہ آسان اختیار کیا تو اہل حق  
کہتے ہیں کہ ایسا شخص فاسق ہو جائے اور ابن  
ابی ہریرہ نے کہا کہ فاسق نہیں ہوتا اور بعض شیعہ  
اسی قول کو ترجیح دی ہے۔ اور یہ بھی انوار میں ہے

اجماعاً واختلافاً الرابع القياس جليله  
 وخفيه وتمييز الصحيح من الفاسد  
 الناموس لسان العرب لغة واعمر اباً و  
 لا يشترط التمسك في هذه العلوم بل يكفي  
 معرفة جمل منها ولا حاجة ان يتتبع  
 الاحاديث على تفرقها بل يكفي ان  
 يكون له اصل صحيح يجمع احاديث  
 الاحكام كسنن الترمذي والنسائي  
 وغيرهما كالابي داود ولا يشترط ضبط  
 جميع مواضع الاجماع والاختلاف بل يكفي  
 ان يعرف في المسئلة التي يقضى  
 فيها ان قوله لا يخالفاً لا اجتماع  
 بان يعملما نه وافق بعض المتقدمين  
 او يغلب على ظنه انه لم يتجسس  
 الا ولون فيها بل قوله في  
 عصره وكذا معرفة الناسخ والمنسوخ وكذا  
 اجمع السلف على قبوله او تواتر  
 اهلية رواته فلا حاجة الى البحث عن عدالة  
 رواته وما عد ذلك يثبت عن عدالة رواته  
 واجتماع هذه العلوم انما اشترط في المعتمد  
 المطلق الذي يفتى في جميع ابواب  
 الشريعة ويجوز ان يتكسب من  
 جهته في باب دون باب

اس اعتبار سے کہ کونسا قول اجماعی ہو اور کونسا اختلافی  
 ہو جسے قیاس ہے کہ اسکے ظاہر و دخی کو جانے اور صحیح کو فاسد  
 سے جدا کرنا پہچانے۔ پانچویں زبان عرب کا جاننا بلحاظ لغت  
 اور ترکیب کے اور ان سب علوم میں بنیاد رجحان کا ہر  
 ہونا شرط نہیں بلکہ ان میں سے مقدار شایستہ کا جاننا کافی  
 ہے اور نہ یہ حاجت ہے کہ سبب مادیث متفرق کی جستجو کرے  
 بلکہ اسکے پاس ایسی کتاب صحیحہ کا ہونا کافی ہو جو احکام  
 کی حدیثوں کو مادی ہوشناسن ترمذی اور نسائی اور  
 ان کے سوا جیسے ابو داؤد ہے۔ اور نہ بشرط ہو کہ اجتماع  
 اور اختلاف کی سب جگہوں کو لکھے بلکہ یہ کافی ہے کہ  
 جس مسئلہ میں حکم کرے اُس میں یہ جان لے کہ میرا قول  
 اجماع کے مخالف نہیں اس طرح پر کہ معلوم کر لے کہ میرا  
 قول بعض متقدمین کے قول کے موافق ہے یا اسکے گمان پر  
 غالب ہے کہ پہلے لوگوں نے اس مسئلہ میں حکام نہیں کیا  
 بلکہ یہ واقعہ میرے ہی زمانے میں پیدا ہوا ہے۔ اور اس طرح  
 ناسخ اور منسوخ کے جاننے کا حال ہو کہ سب کا ضبط کرنا شرط  
 نہیں۔ اور جس حدیث کے قبول کرنے پر سلف نے اجماع  
 کیا ہوا اور اس کے راویوں کا عادل ہونا درجہ تو اتر کر  
 ہو چکا ہو تو اسکے راویوں کی عدالت میں اب کرید کرگی  
 حاجت نہیں اور اس قسم کے سوا کی حدیث کے راویوں کی  
 عدالت تحقیق کی جائے۔ اور ان علوم پنجگانہ کا اجتماع صرف  
 ایسے مجتہد مطلق میں شرط ہے کہ شریعت کے تمام ابواب میں  
 فتویٰ دے اور ہر مسئلہ ہو کہ کسی باب میں مجتہد ہو کسی میں نہیں

والمرجح عند الفقهاء ان العائى المنتسب  
الى مذهب له مذهب ولا يجوز  
له مخالفته ولو لم يكن منتسبا  
الى مذهب فمهل يجوز ان يتخير  
فيقلد اى مذهب شاء فيه خلاف  
مبنى على انه يلزمه التقليد  
محقق ام لا فيه وجهان قال  
الفقيهان والذى يقتضيه  
الاسل انه لا يلزم بل يستفاد من  
ومن انفق لكن من غير تعلق للخص  
في كتاب اذاب القاصد من فني  
القدر ولعلم ان ما ذكره المصنف  
القاضي ذكر في المفتى فلا يفيد الا  
المجتهدون وقد استقر رأي الاصحاب  
على ان المفتى هو المجتهد فاما غير  
المجتهد ممن يحفظ اقوال المجتهد  
فانما يفتى والواجب عليه اذا سئل  
بقول المجتهد على طريق الحكمة  
سكابي حنيفة على جهة  
التحسين فيكون ان ما يكون في  
ذمها من فتوى الموجد  
ليس بفتوى بل هو نقل  
كلام المفتى

اور قول شيخ فخر الكندوباس ہرگز کہ جو عانی  
کسی مذهب کی طرف منسوب ہو اسکا مذهب چنی چتا  
اور اسکو مخالفت کرنی اس مذهب کی جائز نہیں  
اور اگر عامی کسی مذهب کی طرف منسوب نہ ہو تو  
یہ سوال ہو کہ اسکو جائز ہے نہیں کہ جس مذهب  
چاہے پسند کرے اسکی تقلید کرے اس سوال کے  
جواب میں خلاف اس بنا پر ہے کہ عامی کے ذوق تفسیر  
مذہب متبعین کی لازم ہو یا نہیں اس باب میں جو  
سرتین ہیں نووی نے کہا ہو کہ دلیل تو اس بات  
کو چاہتی ہو کہ اسکے ذمہ لازم نہیں بلکہ جس سے  
چاہو اور جو فتویٰ چوچے بدوں اسکے کہ اختیار  
چھانٹے اور فتح القدیر کی کتاب الدلیا لغامی پر  
ہو کہ معلوم کرنا چاہیے کہ مصنف نے جو امور مامنی  
کے حق میں بیان کیے وہی مفتی کے بار میں کر کیے  
اس سے یہ نکلا کہ مجتہدوں کے سوا کوئی فتویٰ نہیں  
اور امت مسلموں کی رائے اس بات پر چلنی ہے کہ مفتی  
مجتہد ہی ہوتا ہے اور اگر کوئی شخص مجتہد نہ ہو اور  
مجتہد کے اقوال یاد کر لے تو وہ مفتی نہ ہوگا اور  
جس اس سے سوال پر چھا جائے تو اس پر واجب ہے  
کہ جواب میں مجتہدہ قول بطور حکایت ذکر کرے  
جیسے ابو حنیفہ کا قول مثلاً بیان کرے۔ اس سے  
معلوم ہو کہ جو فتویٰ ہمارے زمانہ کے مرجع علماء کا ہو تو  
وہ فتویٰ واقعی نہیں بلکہ مفتی مجتہد کے کلام کی نقل ہو

کتابک  
میں ہیں معلوم  
ہو کہ اسکا  
مذہب اسکی  
کتابک  
میں ہیں معلوم  
ہو کہ اسکا  
مذہب اسکی

ایضاً المنتسبون الی مذہب الشافعی  
و ابی حنیفہ، مآلت رحمہما رحم  
اصحابہما العوام و تقلیدہم للشافعی  
متفرع علی تقلیدہ المنتسب الثالث  
البالغون الی رتبة الاجتهاد والاحتجہ  
لا یقلد جہتہا و اغنایتسبوا الیہ بحجہم  
علی طریقہ فی الاجتہاد و استعمال الادلہ  
و ترتیب بعضها علی بعض الثالث  
المتوسطون و ہم الذین لم یبلغوا  
رتبة الاجتہاد لکنہم و فقوا  
علی اصول الامام و تمکنوا من  
قیاس مالم یجد و منصوصاً علی  
ما نصت علیہ و فہو لا مقلدون  
لہ و کذا من یاخذ بقولہم من العوام  
و المشہور انہم لا یقلدون فی انفسہم  
لا یقلدون و قال ابو الفتح البہر  
رہون ثلاثہ الامام مذہب شافعی  
الاصحاب فی الاصول ان الذی  
لا مذہب لہ فان وجد جہتہا  
قراءہ وان لم یجدہ و وجد مقتضی  
من عہد قلدہ فانہ یفتیہ علی مذہب  
نفسہ و ہذا تصریح بانہ یفتی  
المتبحر فی نفسہ

جو لوگ منسوب ہیں امام شافعی اور امام ابو حنیفہ اور  
امام مالک اور امام احمد کے مذہب کی طرف وہ جہتہم  
ہیں اول عوام اور احکام تقلید کرنا مثلاً امام شافعی کے  
کسی جہتہ منتسب کی تقلید کر سیتے پیدا ہوتا ہے۔ دوسرے  
لوگ جو اجتہاد کے رتبہ پہنچے ہوئے ہوں اور مجتہد و مسر  
مجتہد کی تقلید نہیں کرتا تو ایسے لوگ جو شافعی مثلاً کہلائی  
ہیں صرف اسوجہ کہ امام شافعی کے طریق پر اجتہاد کر کے  
اور دلیلوں کے استعمال میں لائے۔ بعض دلیلین کو  
بعض پر مرتب کر کے میں انکی بقا قدم بچتے ہیں۔  
قسم سوم سچ کے درجہ کے لوگ کہ درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچے  
لیکن امام کے قواعد سے واقف ہیں اور اس بات پر  
قادر ہیں کہ مسائل میں حکم مصرت امام کا کیا ہو  
اس مسئلہ پر قیاس کر لیں میں امام نے حکم صریح کیا ہو  
تو یہ لوگ امام کے تابع ہیں اور اسی طرح عوام میں سے  
وہ لوگ جو ان کے قول پر عمل کریں اور مشہور یہ ہے کہ  
ایسے لوگوں کی بذات خود تقلید نہیں کی جاتی کیونکہ وہ خود  
مقلد ہیں۔ اور ابوالفتح سروری نے جو امام عظیم کے تلامذہ  
میں سے ہے کہتا ہے کہ اگر کسی عوام کا مذہب اصول  
میں سے ہے کہ عامی کوئی مذہب نہیں رکھتا اگر کسی مجتہد  
کو پادری تو اسکی تقلید کرے اور اگر مجتہد نہیں ہو اور کوئی  
عام فرد درست مذہب میں ملے تو اسکی تقلید کرے کہ وہ  
وہ انکی پیروی خود کے مذہب پر فرقی دیا اور یہ تقریر مشافہ  
کہتی ہے کہ ماہر تہایت ماہر کی خود کی تقلید کی جاتی ہو

بل يكفيه ان يحكى قولها فان  
 المقلد له ان يقلد اى مجتهد شاء  
 فاذا ذكر احد هم فقلده حصل  
 المقصود نعم لا يقطع عليه فيقول  
 جواب مثلثك كذا ابل يقول  
 قال ابو حنيفة حكم هذا كذا  
 نعم لو حكم الكل فالأخذ بما يقع  
 في قلبه انه اصبوب اولي  
 والعامة لا عزيمة بما يقع في  
 قلبه من صواب الحكم  
 وخطائه وعلى هذا استفتى فقيهين  
 اعني مجتهدين فاختلفا عليه  
 الأوكل ان يأخذ بقول من  
 يميل اليه قلبه منهما وعند  
 انه لو اخذ بقول الذم  
 لا يميل اليه جازلان  
 ميلا وعدمه سواء  
 والواجب عليه تقليد  
 مجتهد وقد فعل الصابغ  
 ذلت المجتهد او خطأ ف  
 قالوا المستقل من مذنب الى مذنب  
 باجتهاد ورواهان اثره سيروجا للفرق  
 فقبل اجتهاد وبرزه كان

بلکہ اُسکو ہر فی ہے کہ صرف ایک قول کو سب اقول  
میں سے افضل کہے اور علت فتویٰ خواہندہ کو  
اختیار ہو کہ یہ کہہ دے کہ یہ ایک عیا ہو تعلیق کرے وجہ  
فتویٰ میں ایسا نہیں لکھا کہ ذکر کر گنا اور فتویٰ خواہندہ  
آکی تعلیق کر لیا ہو مطلب مائل ہو جائے ان ایک  
قول کو بطریق فتویٰ خواہندہ کے سامنے نہ کہے  
کہ سرے والی جواباً قطعاً ہو ملکہ یوں کہے کہ  
مستلزم ہوتا ہے کہ اگرچہ اس مسئلہ کا حکم یہی  
السنن میں صریحاً ہے کہ سب اقول کو فضل کر دے تو  
فتویٰ خواہندہ کو سب اقول چل کرنا بہتر ہے جو کہ  
الحسن و بجا و جوابہ عموم ہو و عامی کا کچھ اعتبار  
نہیں کہ اس کے ہمین حکم کا وہ اب ہونا اور خطا ہونا  
برابر ہے اور اس بنا پر اگر عامی نے دو عاملوں یعنی  
مجتہدین سے فتویٰ چاہا اور دونوں نے جو اختلاف  
دیا تو بہتر ہے کہ عامی مذکور شخص کا قول اختیار  
کرے جسکی طرف دونوں میں سے اسکا دل میل کرے  
اور سرے نزدیک اگر عامی اُس شخص کا قول اختیار  
کرے جسکی طرف اسکا دل مائل نہیں تب بھی جائز ہو  
کیونکہ عامی کے دل کا مائل ہونا اور نہ ہونا یکساں ہے  
اسپے تو مجتہد کی تقلید واجب ہو کر چکا وہ مجتہد ہوا  
برہو یا خطا ہو اور وقتاً کہہا ہو کہ ایک مذہب ہے  
دوسرے میں جائزہ اجامہ اور دلیل کے ساتھ  
گناہ گار ہو اور ایسا نہ ہو اور جتنا واضح دلیل ہو پہلے

لیاخذ بہ المستفتی طریق و نقلہ  
 کذلک عن المجتہد احمد صریح  
 امان بکون له سند فیه الیکہ  
 او یأخذ من کتاب معروف  
 تداولتہ الزید سے بخوکتب محمد بن  
 الحسن و بخوکتب من التصانیف  
 المشہورۃ للمجتہدین لانہ بمزلة  
 الخبر المتواتر عنہم او المشہور حکذا  
 ذکر الزان سے قبل ہذا الوجہ  
 بفتح فی النوار فی زماننا لا یحیل  
 رفع ما فیہا الی محمد ولا الی اسف  
 لانہا لم تستہر فی عصرنا فی دیارنا ولم  
 تتداولہا اذا وجد النقل عن النواہ  
 مثلاً فی کتاب مشہور معروف  
 کا لہدایۃ والمبسوط کا اذک تعویلاً  
 ذلک الکتاب فلو کان حافظاً لا قایل  
 المختلفۃ للمجتہدین وہ یمیز فی الحجۃ  
 ولا قدر لہ علی الاجتہاد للترجیح  
 لا یقطر بقولہ ما ولا یفتی بہ بل بحکمہا  
 للمستفتی فیختار المستفتی ما یقع  
 فی قلبہ انہ الا صوب ذکرہ  
 فی بعض النجوام و عندہ انہ  
 لا یجیب علیہ حکایۃ کتاباً

لما کو فتویٰ دریافت کر نیوالا اُس کے بموجب عمل کرے۔  
 اور فتویٰ دہندہ کے مجتہد کے قول کو ہمیشہ نقل کرے گا  
 طوریہ و بانوں میں سے ایک ہوئی ہے یا ترقی کے کہا  
 کوئی سند بہت تک اس بارہ میں ہوئی ہے یا اس قول کو  
 کسی کتاب مشہور لوگوں میں رائج سے نقل کرنا ہے مثلاً  
 کتابین امام محمد بن حسن کی اور اُن کے سوا اور مجتہد کی  
 ویسی ہی مشہور تصنیفیں کہ یہ کتابیں اُن لوگوں سے بجا  
 خبر متواتر یا مشہور کے ہیں ایسا ہی ذکر کیا ہے راوی نے  
 پس اس بنا پر اگر کوئی مستفتی نادر کا ہمارے زمانہ میں کتاب  
 تو اس کے مضمون کو امام محمد یا امام ابو سف کی طرف منسوب  
 کرنا حلال نہ ہوگا کیونکہ وہ کتاب نہ ہمارے زمانہ میں کتاب  
 مشہور میں مشہور ہوئی اور نہ ہمارے ہاتھوں پڑی گئی  
 اگر کوئی مسئلہ کتاب دوا کا کسی کتاب مشہور راوی میں  
 منقول ملے مثلاً ہدایۃ اور مبسوط میں مذکور ہو تو اس صورت  
 میں کتاب مذکور پر اعتماد ہوگا۔ اور اگر فتویٰ دہندہ  
 مجتہدوں کے اقوال مختلف مسئلہ میں یا درکہ تا ہو اور  
 حجت کسی قول کی نہیں جانتا اور نہ اجتہاد پر قادر ہو  
 اگر کسی قول کو ترجیح دے تو اس صورت میں کسی قول پر  
 یقین نہ کرے اور نہ کسی کے بموجب فتویٰ دے بلکہ سب  
 اقوال کو فتویٰ خواہندہ کیلئے نقل کر دے کہ وہ اُن میں  
 سے ایسا قول چھانٹ لے جو اُسکے دل میں صواب معلوم  
 ہو اسکو بعض جوامع کتابین ذکر کیا ہے۔ اور میرے  
 نزدیک یہ کہ اس پر سب اقوال کا نقل کرنا واجب نہیں



وَجِبَّ عَلَيْهِ به والغالب ان مثل هذا  
الارزامات منهم لكف الناس عن  
تتبع الرخص والاخذ العائى فى كل  
مسئلة يقول مجتهد اخف عليه وانا لا  
ادرك ما يمنع هذا من النقل والعقل فكون  
الانسان متابع ما هو اخف على نفسه من  
قول مجتهد يسوغ له الاجتهاد ما عجلت  
من الشرع ذمه عليه وكان  
صلى الله عليه وسلم يحب ما خفف عن  
امته والله سبحانه اعلم بالصواب  
انتهى وهذا اخر ما اردنا ايراد  
فى هذه الرسالة والحمد لله ولا ولن

توانكے موجب عمل کرنا اُس پر واجب ہو گا۔ اور غالب یہ ہو کہ  
ان جی لازم کر لی چیزیں فقہاء کی طرف سے اس فرض سے ہونے لگیں  
خصصہ کی وجہ سے جو کہیں ہیں ورنہ عامی کے حق میں ہر مسئلہ میں  
کسی مجتہد کے قول عمل کر لینا اچھ بہت سہل ہے اور اگرچہ معلوم ہو  
کہ دلیل نقلی عقلی میں سے اس امر کا کوئی نفع ہے یعنی اگر انسان کسی  
مجتہد کے جس کو اجتہاد جائز ہو ایسے قول کی جستجو کرے کہ  
اُس کے فقرے سہل تر ہو تو ہو کہو معلوم نہیں کہ شرع سے  
اس امر پر بھی برائی کی ہو حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم کا دستور تھا کہ جو باتیں انکی اُست پر سہولت کی ہوں  
انہیں کو دوست رکھتے تھے اور امر صواب کو خدا ہی پاک زیادہ  
جانتا ہوتا تھا کہ وہ کلام فہم القدر کا۔ اور نیز ہوا جس ضحوی کا جس کو  
ہے اس سال میں بیان کرنا چاہا اور خدا ہی کو سب تعریفیں ہوں  
ہیں ابتداء میں اور انتہا میں

۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

### خاتمة الطبع

خدا کے فضل و احسان سے یہ کتاب ناظر الوجود یعنی عقد الجید فی حکام  
الاجتناب و التہلیل و التجرید اُردو الموعوم بہ سلک مرادید نہایت  
نعمتی کے ساتھ مطبع مجتبائی دہلی میں طبع العباد  
محمد عبد الاحد کے اہتمام سے چھپ کر  
مقبول طبع و فہم عام  
کاپی اس کتاب کی ہر جگہ سے ہر شخص کو  
العبد محمد عبد الاحد کٹ مہتمم مطبع مجتبائی دہلی

اولی ولا بد ان شیراد هذا  
 الاجتهاد معنی التحررے و تخیر  
 القلب لان العاصی لیس له اجتهاد  
 ثم حقيقة الانتقال انما يتحقق  
 فی حکم مسئله خاصه  
 فکله فیہ وعمل به والا  
 فقوله فتدکک اباحیفة  
 فیما افته به من المسائل مثلا  
 والتزم العمل به علی الاجمال  
 وهو لا يعرف صور ما لیس حقيقة  
 التقليد بل هذه حقيقة تعلیق  
 التقليد او وعد به کانه التزم  
 ان یعمل بقول المجتهد فیما یقع له من  
 مسائل التي تتعین فی الوقائع فاد  
 اراد هذه الا التزام فلا دلیل  
 علی وجوب اتباع المجتهد المعین  
 بالزامه نفسه ذلک قولنا ونیة  
 شرع بل الدلیل واقتضاء العمل بقول  
 المجتهد فیما احتاج الیه  
 بقوله تعالی فاسئلوا اهل الذکر  
 ان کنتم لا تعلمون والسوال هنا  
 یتحقق عند طلب حکم الحادثة المعینة  
 وحینئذ اذ اثبت عند قول المجتهد

لاحضہ  
 در کلمہ وادائی  
 مجتهدین وادائی

بانیوالا بطریق اولی گناہ گار ہوگا۔ اور ضرر ہے کہ اس  
 اجتہاد سے اکل اور دل کی پختگی مراد لیجاوے کیونکہ  
 عامی قوا اجتہاد رکھتا ہی نہیں۔ پھر یہ انتقال مذہب  
 موجب گناہ و تقریر واقع میں صرف اس مسئلہ خاص کے  
 حکم میں ثابت ہوتا ہے، جہن تعلق کر کے اس حکم پر عمل کر لیا  
 ہو ورنہ مقلد کا یوں کہنا کہ میں نے مثلاً امام ابوحنیفہ کی  
 تقلید ان مسائل میں کر لی جنہیں انھوں نے فتویٰ دیا ہے  
 اور ان کے فتویٰ کے بموجب عمل کرنا اپنے ذمہ بھل طور پر  
 لازم کر لیا حالانکہ مسائل کی صورتیں اس کو معلوم نہیں  
 واقع میں تقلید نہیں بلکہ یہ قول زبانی حقیقت میں  
 تقلید کو منسوخ کرنا یا تقلید کا وعدہ کرنا ہے گویا  
 اس نے اس بات کا التزام کر لیا کہ جو مسائل معین  
 واقعات میں مجھ پر پیش آویں گے ان میں امام ابوحنیفہ  
 کے قول پر عمل کروں گا۔ نو اگر فقہائے لزوم مذاہب  
 معین سے یہی التزام مراد لیا ہے تو ایک مجتہد معین  
 کے اتباع کے واجب ہونے پر کوئی دلیل نہیں جس  
 سے زبانی یا نیت میں شرعاً اس اتباع کو مقلدیت  
 ذمہ لازم کر لے بلکہ دلیل اور تہد کے قول پر عمل کرنے  
 کا موجب ان مسائل میں کہ آدمی کو حاجت پڑے  
 بہ ارشاد خداوندی ہے فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم  
 لا تعلمون۔ اور سوال جہی ہو گا کہ کسی معین  
 واقعہ میں حکم کی ضرورت ہو اور اس صورت میں  
 جب جوئیہ کے نزدیک مجتہد کا قول ثابت ہو گا



## قرۃ العینین فی الفضائل الشہین

یہ کتاب حضرت شاہ ولی السجدت دہلوی رحمہ اللہ کی تالیف سے ہے  
 اس میں خلفائے راشدین کے فضائل اور محامد اور حالات نہایت  
 شرح و بسط سے لکھے گئے ہیں یہ کتاب اپنے اوصاف میں بمثل ہے  
 آج تک یہ کتاب مثل غمنا پیدا و مانند ہا کیا رب تہی مطبع نے بڑی جستجو  
 اور تلاش سے حاصل کی اور مولانا محمد احسن صاحب مدظلہ سے تحشیہ  
 کر کر نہایت صحت کے ساتھ پاکیزہ کاغذ پر چھاپا جو شائقین اس گوہر  
 بے بہا اور دیرتیم کو نقد جان سے زیادہ عزیز سمجھتے تھے تشرف لائیں  
 اور اس مقصود کو گلبہائے مراد سے بھرین ۛ

الحمد

محمد عبدالاحد مالک و مہتمم مطبع مجتبائی دہلی سنہ ۱۳۱۵ھ



